Муковская Елена Анатольевна
Подписано цифровой подписью: Муковская Елена Анатольевна
Дата: 2023.09.12 10:17:19 +03'00'

# АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
## по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов в 2023 году

**Сроки:** 26.05.2023–01.06.2023

**Цели контроля:**

- определить качество освоения учениками образовательных программ среднего общего образования по русскому языку, математике и учебным предметам, которые школьники выбрали для сдачи ЕГЭ, по результатам внешней независимой оценки;
- дать методические рекомендации по корректировке работы в подготовке учеников к ГИА на 2023/24 учебный год.

**Инструмент контроля:** государственная итоговая аттестация.

## ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Государственная итоговая аттестация в 2022–2023 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 N 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный N 52952);
- Приказом Министерства просвещения от 13.04.2022 №230\515 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 году»
- Приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора №989/1143 от 16 ноября 2022 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году";

В 2023 году все выпускники проходили итоговую аттестацию в форме ЕГЭ. Педсоветом все выпускники 11 классов были допущены к итоговой аттестации: 71 выпускник 11-А, 11-Б, 11-В классов и 1 выпускница, проходившая обучение в форме самообразования.

8 выпускников 11-х классов не преодолели порога успешности по математике с первой попытки, 6 выпускников успешно прошли его в резервный период, что позволило им получить аттестат. Две выпускницы 11-А и 11-Б классов не преодолели порог успешности по профильной математике и в резервный период. Аттестаты они не получили, согласно написанным ими заявлений внесены в региональную базу РИС-11 для прохождения итоговой аттестации в дополнительный период в сентябре.

Количество выпускников 11-х классов – 72 человека. Аттестат получили 70 выпускников. Количество учеников, получивших в 2022/23 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 5 человек, что составило 7% от общей численности выпускников.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА:

- проведено 8 классных часов для учеников и 4 родительских собрания для родителей, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ;
- разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ;
- на сайте размещалась по мере поступления актуальная информация по проведению ГИА-11 в 2023 году, а также нормативные и распорядительные документы федерального, регионального и муниципального уровней;
- была организована работа «горячей» линии для участников ЕГЭ и их родителей (законных представителей);
- до сведения учеников и их родителей своевременно доведены результаты всех диагностических работ;
- был оформлен сменный стенд «Государственная итоговая аттестация: ЕГЭ-2023», на котором были отражены все нормативные и процедурные особенности проведения ЕГЭ в 2023 году;
- в кабинетах обучения 11-х классов были оформлены информационные стенды, отражающие основные вопросы проведения ГИА-11 в 2023 году;
- в кабинетах обучения 11-х классов были размещены папки с методическими материалами подготовки к ЕНЭ по всем предметам по выбору.

На краевых и общешкольных родительских собраниях, классных часах даны методические рекомендации по подготовке выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, разъяснения по процедуре проведения экзаменов, что снимало

излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на подготовку к ЕГЭ. Все протоколы ведения информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями), выпускниками, педагогами оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проставлены.

Было организовано психологическое сопровождение ЕГЭ: в наличии план психологического сопровождения ЕГЭ, сформирована папка с материалами психологической поддержки ЕГЭ.

Педагог-психолог Каплун П.Н. проводила работу в нескольких направлениях:

- ***в направлении диагностической работы*** было проведено обследование по выявлению эмоционального фона выпускников, определение уровня выраженности компонентов готовности выпускников к экзаменам и выявление обучающихся с высоким уровнем подверженности экзаменационному стрессу;
- ***в направлении развивающей работы*** были проведены классные часы: «Что делать, если ждет экзамен?», «Психологическая подготовка выпускников к экзаменам», тренинговые занятия «Путь к успеху» по отработке стратегии и тактики поведения в период подготовки и во время экзамена, ознакомление с методами психологической поддержки и приемами, мобилизующими интеллектуальные возможности обучающихся;
- ***в направлении консультативной работы*** по результатам обследования был составлен индивидуальный график консультаций с учащимися, родителями (законными представителями) и педагогами. Разработаны индивидуальные рекомендации для выпускников.

Просветительская работа была направлена на повышение психологической компетенции выпускников, родителей (законных представителей), педагогов в вопросах психологической подготовки к экзаменам. Выпускники получали памятки.

Все это способствовало формированию у выпускников чувства ответственности, уровня субъективного контроля, которые повысили эффективность подготовки к государственной итоговой аттестации, и позволило каждому ученику более уверенно вести себя во время экзамена с опорой на внутренние ресурсы.

## РУССКИЙ ЯЗЫК

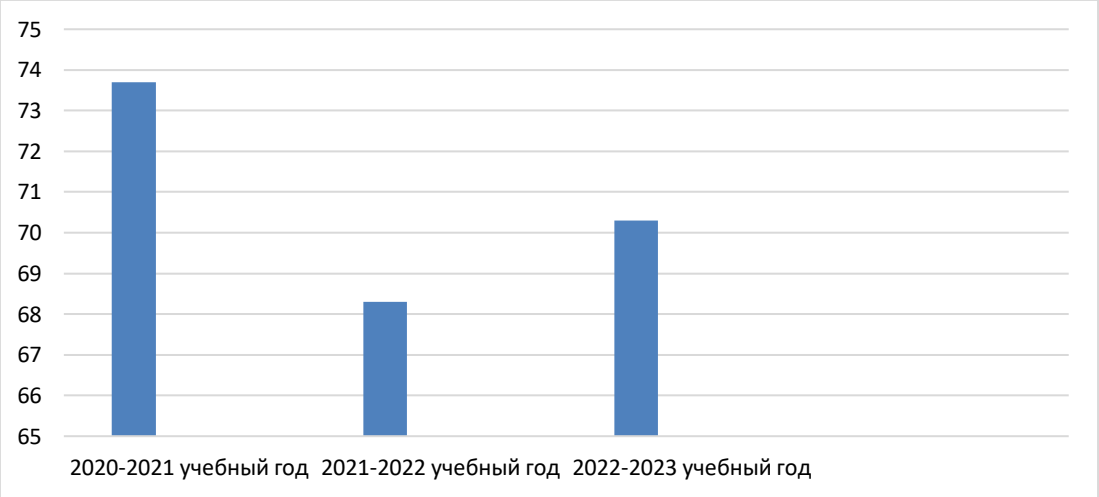
По результатам сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2023 году повысился средний балл по школе в сравнении с 2022 годом – 70,3, но выше среднего балла по России (68,43). Что говорит о хорошей работе наших учителей, которые каждый год совершенствуют свою методику преподавания русского языка, помогая выпускникам осилить экзаменационные сложные задания. Далее нельзя не упомянуть, что эти учащиеся после пандемии в 2021 году сдавали ОГЭ и понимали, какое испытание их ждёт – экзамены, то есть психологически дети были готовы к испытанию. И последнее, в классах не было смены учителей в последний год обучения, что положительно сказывается на обучении всегда.

Обобщенные данные представлены в таблице 1 и на диаграмме 1.

*Таблица 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ за последние три учебных года*

| **Учебный год** | **Средний балл по русскому языку** |
|---|---|
| 2020/21 | 73,7 |
| 2021/22 | 68,3 |
| 2022/23 | 70,3 |

*Диаграмма 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ в сравнении за последние три учебных года*

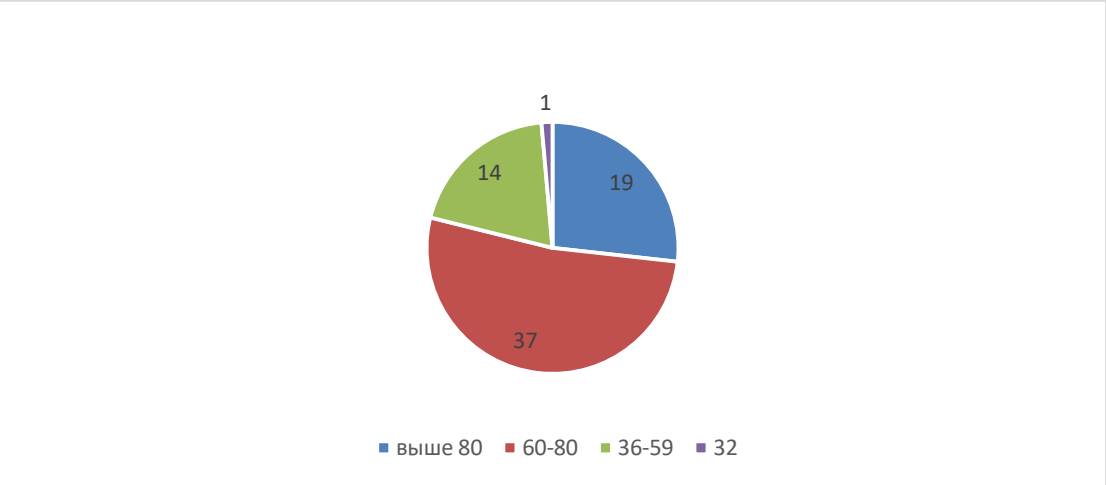



В нашей школе 29 мая сдавали ЕГЭ по русскому языку 71 обучающийся. В целом результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2023 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы (выше 80), составило 19 человек (27% от общего количества участников ЕГЭ по предмету), выше среднего (60-80 баллов) – 37 человека (52%), ниже

среднего (36-59 баллов) – 14 человек (20%), самый низкий результат (32 баллов) – 1 человек. Средний балл по школе – 70,3 (39 баллов первичных, для сравнения, максимальный 54). Качество составило 100%. Все обучающиеся, претендующие на получение медали «За особые успехи в учении», прошли минимальный порог в 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку.

Обобщенные данные представлены на диаграмме 2.

*Диаграмма 2. Результаты ЕГЭ по русскому языку*




На основе анализа матрицы результатов и персонифицированных отчетов учителей русского языка, опираясь на кодификаторы КИМ, определены проблемные темы, которые плохо усвоены учениками. Статистические данные представлены в таблице 3.

*Таблица 3. Анализ I части. Задания с кратким ответом*

| № зад. | Формулировка задания | Выполнили | | Не выполнили | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | 50 | 71 | 21 | 29 |
| 2 | Лексическое значение слова | 54 | 77 | 17 | 23 |
| 3 | Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка | 39 | 56 | 32 | 44 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 42 | 60 | 29 | 40 |
| 5 | Лексические нормы (употребление паронимов) | 53 | 76 | 18 | 24 |
| 6 | Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости) | 52 | 74 | 19 | 26 |
| 7 | Морфологические формы | 54 | 77 | 17 | 23 |
| 8 | Синтаксические нормы. | 3 - 40<br>2 - 17<br>1 – 9 | 57<br>24<br>13 | 5 | 7 |
| 9 | Правописание гласных и согласных в корне | 41 | 59 | 30 | 41 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | слова. | | | | |
| 10 | Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок. | 46 | 66 | 25 | 34 |
| 11 | Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий). | 34 | 49 | 37 | 51 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий | 34 | 49 | 37 | 51 |
| 13 | Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи | 48 | 69 | 23 | 31 |
| 14 | Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи) | 58 | 83 | 13 | 17 |
| 15 | Н и НН в словах разных частей речи | 42 | 60 | 29 | 40 |
| 16 | Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 37 | 53 | 34 | 47 |
| 17 | Знаки препинания в предложении с обособленными членами | 49 | 70 | 22 | 30 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 42 | 60 | 29 | 40 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 47 | 67 | 24 | 33 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями | 37 | 53 | 34 | 47 |
| 21 | Пунктуационный анализ. | 18 | 26 | 53 | 74 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 51 | 73 | 20 | 27 |
| 23 | Функционально- смысловые типы речи | 45 | 64 | 26 | 36 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению. | 58 | 83 | 13 | 17 |
| 25 | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | 34 | 49 | 37 | 51 |
| 26 | Основные изобразительно-выразительные средства русского языка | 3 – 30<br>2 – 22<br>1 – 14 | 43<br>31<br>20 | 5 | 7 |

**Первая часть работы - тестовые задания.**

Анализ выполнения заданий показывает, что **лучше всего учащиеся** справились с заданиями: № 24 (лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению); №14 (слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена

существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)).

Также **большинство экзаменуемых справилось** с заданиями: №7(морфологические формы); № 8 (синтаксические нормы); №17 (знаки препинания в предложении с обособленными членами); №22 (текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста); №26 (основные изобразительно-выразительные средства русского языка).

**Затруднения вызвали задания:** №11 (правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)); № 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий); №25 (логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста).

**Плохо** усвоили темы, проверяемые заданиями: №21 (пунктуационный анализ).

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с пунктуационными правилами, правописанием суффиксов и окончаний. К сожалению, умением проводить грамотный лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи, видеть синтаксические конструкции обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

**Анализ данных по выполнению части 2** показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, и объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 5 баллов 52% экзаменуемых, 4 балла – 32%. Таким образом, качественный комментарий содержится в 84% сочинений (4 и 5 балла).

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно только у 2 человек (критерии К3 и К4), 93 % экзаменуемых справились с этой работой.

Без особых нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 93% сочинений, у некоторых содержится 1 логическая ошибка (18%) или есть нарушение абзацного членения текста, но подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 55% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 45% экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 39% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 38% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 10% экзаменуемых. И 6 учеников допустили более 5 орфографических ошибок, получили 0 баллов по этому критерию.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 28% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 31%, низкий результат показали 24%, а 17% допустили шесть и более пунктуационных ошибок (что соответствует 0 баллов).

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» успешно справились почти все выпускники: максимальный балл получает 51% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 42% (в работе допущены одна-две ошибки), но были и те, кто не справился (5 учеников).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 45% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 51% (в работе допущены две-три ошибки), и 3 ученика не смогли написать сочинение в пределах нормы (0 баллов). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 90%.

**Вывод:** Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали хороший уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями.

**Рекомендации** конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2023-2024 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 3, 8, 9, 12, 16, 20, 21, 25, 26 тестовой части, особое внимание уделить заданию 21.
2. Усилить работу по критериям К3, К4, К5, К6, К7, К8.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической и пунктуационной грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

## МАТЕМАТИКА

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по математике представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования по математике требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) единого государственного экзамена по математике представляют собой комплекты заданий стандартизированной формы, соответствующие спецификации и демонстрационному варианту. Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного стандарта среднего общего образования.

ЕГЭ по математике проводится на двух уровнях: базовом и профильном. ЕГЭ базового уровня предназначен для проверки достижения участниками экзамена основных предметных результатов, в частности способности производить бытовые расчёты и использовать математические знания для решения задач, возникающих в повседневной жизни. ЕГЭ профильного уровня предназначен для проверки освоения более широкого круга математических понятий и методов, необходимых для продолжения математического образования.

29 выпускников сдавали ЕГЭ по математике профильного уровня и 42 выпускников базового уровня. По итогам основного периода 6 человек не преодолели порог успешности по математике профильного уровня и 2 человека получили «2» по математике базового уровня. При пересдаче в резервный период на математику базового уровня написали заявления 6 человек, все получили удовлетворительные оценки. 2 человека (11-а, 11-б классы) не преодолели порог успешности по математике профильного уровня во второй раз. Им предстоит пересдача в сентябре.

**Математика базового уровня**

**Изменения:** В 2023 году структура КИМ по математике не изменилась.

**Структура КИМ:** За каждое из заданий экзаменуемый может получить 1 первичный балл. В зависимости от специфики все задания разделены на следующие группы: ответ указывается в виде целого числа или десятичной дроби; ответ представляет собой последовательность цифр. Тематически программа государственного экзамена охватывает все разделы математики (алгебры и геометрии) с 5 по 11 классы: Алгебра – 10; Геометрия – 5; Уравнения и неравенства – 3; Функции – 1; Комбинаторика, статистика, теория вероятностей – 1; Математический анализ – 1.

**Оценивание:** Всего за 21 задание можно получить 21 первичный балл, которые переводятся в оценку по утвержденной Рособрнадзором шкале.

**Оценка:** Для прохождения минимального порога экзаменационной работы и получения оценки «3» необходимо набрать 7 баллов. Система оценивания:

0-6 баллов – оценка «2»;
7-11 баллов – оценка «3»;
12-16 баллов – оценка «4»;
17-21 балл – оценка «5».
На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

*Таблица 3. Результаты ЕГЭ по математике базового уровня 01.07.2023*

| **Класс** | **Писали ЕГЭ** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Средняя оценка** | **УЧИТЕЛЬ** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 «А» | 19 | 4 | 11 | 2 | 2 | 90 | 79 | 13,8 | 3,9 | Моргун Т.И. |
| 11 «Б» | 15 | 3 | 7 | 5 | 0 | 100 | 59 | 11,5 | 3,8 | Моргун Т.И. |
| 11 «В» | 8 | 1 | 3 | 3 | 1 | 88 | 50 | 12 | 3,5 | Чеснокова И.В. |
| ИТОГО | 42 | 8-19% | 21-51% | 10-24% | 3-7% | 93% | 63% | 12,4 | 3,7 | |

*Таблица 4. Результаты ЕГЭ по математике базового уровня с учетом пересдачи*

| **Класс** | **Писали ЕГЭ** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Средняя оценка** | **УЧИТЕЛЬ** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 «А» | 21 | 4 | 11 | 4 | 0 | 100 | 79 | 14,2 | 4 | Моргун Т.И. |
| 11 «Б» | 17 | 3 | 8 | 6 | 0 | 100 | 65 | 13 | 3,8 | Моргун Т.И. |
| 11 «В» | 9 | 1 | 3 | 4 | 0 | 100 | 44 | 12 | 3,5 | Чеснокова И.В. |
| ИТОГО | 45 | 8-19% | 22-49% | 14-32% | 0 | 93% | 63% | 13,06 | 3,8 | |

*Диаграмма 3. Средний процент выполнения заданий (базовый уровень)*

**Уровень выполнения заданий по математике базового уровня по школе**

**Задание 1.** Определения основных понятий, базовые формулы, умение производить элементарные вычисления; **-81%**

**Задание 2.** Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;**-81%**

**Задание 3.** Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;**-100%**

**Задание 4.** Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;**-98%**

**Задание 5.** Умение строить и исследовать простейшие математические модели **-53%**

**Задание 6.** Умение строить и исследовать простейшие математические модели ;**-98%**

**Задание 7.** Умение выполнять действия с функциями;**-100%**

**Задание 8.** Умение строить и исследовать простейшие математические модели ;**-81%**

**Задание 9.**Умение выполнять действия с геометрическими фигурами;-77**%**

**Задание 10.** Умение выполнять действия с геометрическими фигурами;-72**%**

**Задание 11.** Умение выполнять действия с геометрическими фигурами;-33**%**

**Задание 12.** Умение выполнять действия с геометрическими фигурами; -47**%**

**Задание 13.** Умение выполнять действия с геометрическими фигурами;-51**%**

**Задание 14.** Умение выполнять вычисления и преобразования ;-42**%**

**Задание 15.** Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности; -84**%**

**Задание 16.** Умение выполнять вычисления и преобразования -51**%**

**Задание 17.** Умение решать уравнения и неравенства;-33**%**

**Задание 18.** Умение решать уравнения и неравенства;-;-23**%**

**Задание 19.** Числа и их свойства, числовые наборы на карточках и досках, последовательности и прогрессии, сюжетные задачи, признаки делимости чисел;-63**%**

**Задание 20.** Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели;-11**%**

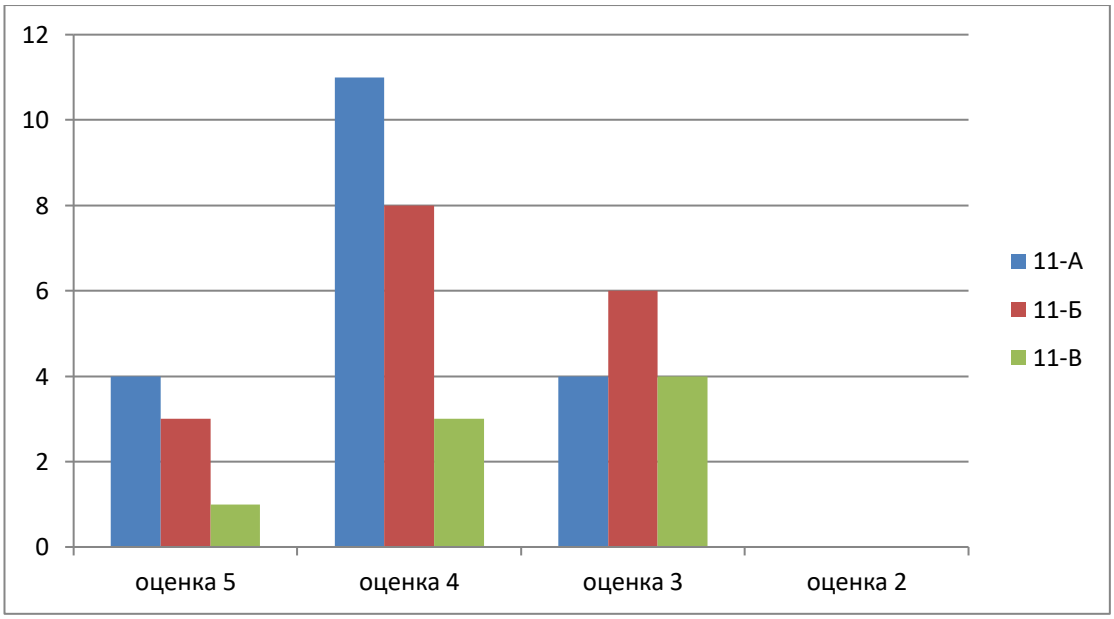
**Задание 21.** Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели.-6**%.**

В основном ребята показали знания хорошие и высокие. Это свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций, необходимых для повседневной жизни. Эти задания включали в себя следующее предметное содержание: действия с целыми, рациональными числами; нахождения процентов от числа; табличное и графическое представление данных – чтение диаграмм и применение математических методов для решения содержательных задач из практики, чтение графика функции.

В список задач с высоким показателем успешности не попали задания с предметным содержанием курсов алгебры и начал математического анализа старшей школы, задания на смекалку и курса геометрии (планиметрия).

Из диаграммы видно, что лучше усвоены задания № 1,2,3,4,6,7,8,15; на среднем уровне усвоены задания № 5,12 ,13,14,16, 19; слабо усвоены задания № 11, 17, 18, 20 и 21. На такие задания необходимо обратить внимание учителям, которые будут вести подготовку к ЕГЭ по математике.

*Диаграмма 4. Статистика результатов ЕГЭ по классам (оценки)*




**Максимально высокие баллы:**

– 21 балл – Ярцева А.(11А),

- 20 баллов – Муляр К. (11Б), Карташова Д.(11А), Штыхун В.(11А),
- 18 баллов – Беляев Н. (11В), Лебедев Д.(11Б)
- 17 баллов – Корниленко К.(11А), Серегина Д.(11Б)

**Средний балл: 13,06 балла, средняя оценка - 3,8.**

**Математика профильного уровня**

Экзамен по математике профильного уровня проводится для выпускников и абитуриентов, планирующих использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности. Результаты ЕГЭ переводятся в стобалльную шкалу и могут быть представлены абитуриентом на конкурс для поступления в вуз.

**Изменения:** Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

В структуру части 1 КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счет перегруппировки заданий по тематическим блокам. Работа начинается с заданий по геометрии, затем следует блок заданий по элементам комбинаторики, статистике и теории вероятностей, а затем идут задания по алгебре (включая уравнения и неравенства, функции и началам анализа).

**Структура КИМ:** Первая часть стала тяжелее, несмотря на то, что заданий стало меньше. Экзамен состоит из двух частей: Часть 1 с кратким ответом, а Часть 2 — с развернутым. Длится он 235 минут. Всего есть 18 заданий, которые разделены на 3 блока: алгебра; геометрия; реальная математика.

**Максимальное количество первичных баллов — 31.** Часть 1. Количество заданий -11. Баллы -11. От всей работы 35%. Часть 2. Количество заданий-7. Баллы- 20. От всей работы 65%.

**Разделы ЕГЭ по профильной математике в 2023 году**: Алгебра и начала анализа — 8 заданий, 13 первичных баллов; Геометрия — 4 задания, 8 первичных баллов; Реальная математика — 6 заданий, 10 первичных баллов.

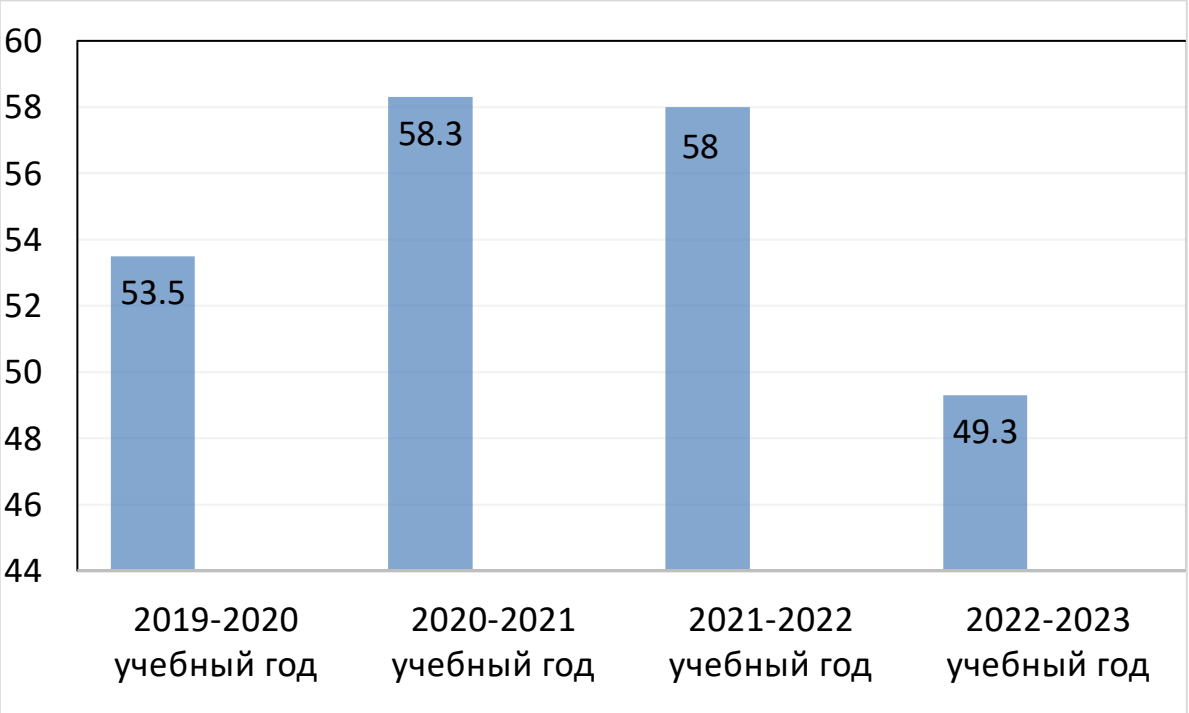
**Минимальный порог – 27 баллов**.

По результатам сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня в 2023 году понизился средний балл по школе в сравнении с 2022 годом. Обобщенные данные представлены в таблице 4 и на диаграмме 5.

*Таблица 4. Результаты ГИА по математике профильного уровня в форме ЕГЭ за последние три учебных года*

| **Учебный год** | **Средний балл по математике профильного уровня** |
|---|---|
| 2020-2021 | 58,3 |
| 2021-2022 | 58 |
| 2022-2023 | 49,3 |

*Диаграмма 5. Результаты ГИА по математике профильного уровня в форме ЕГЭ в сравнении за последние четыре учебных года*




В целом результаты сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня в 2023 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы (выше 70), составило 5 человек (19% от общего количества участников ЕГЭ по предмету), выше среднего (51-69 баллов) – 13 человек (50%), ниже среднего (27-50 баллов) – 5 человек (19%), ниже минимального – 2 человека (8%). Средний балл по школе – 49,3. Качество составило 69%. Обобщенные данные представлены на диаграмме 6.

*Диаграмма 6. Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня*

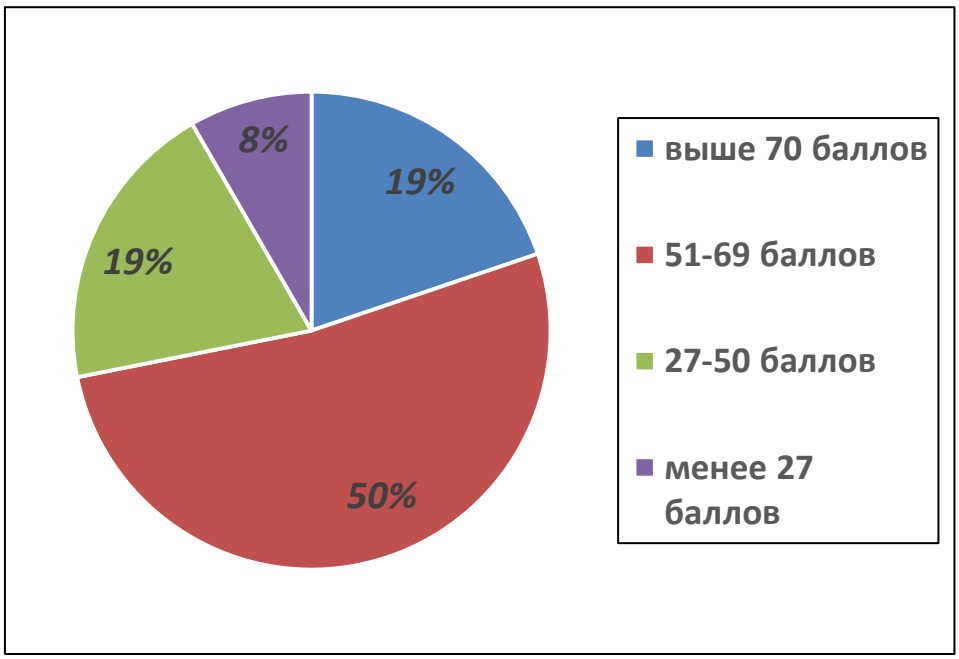
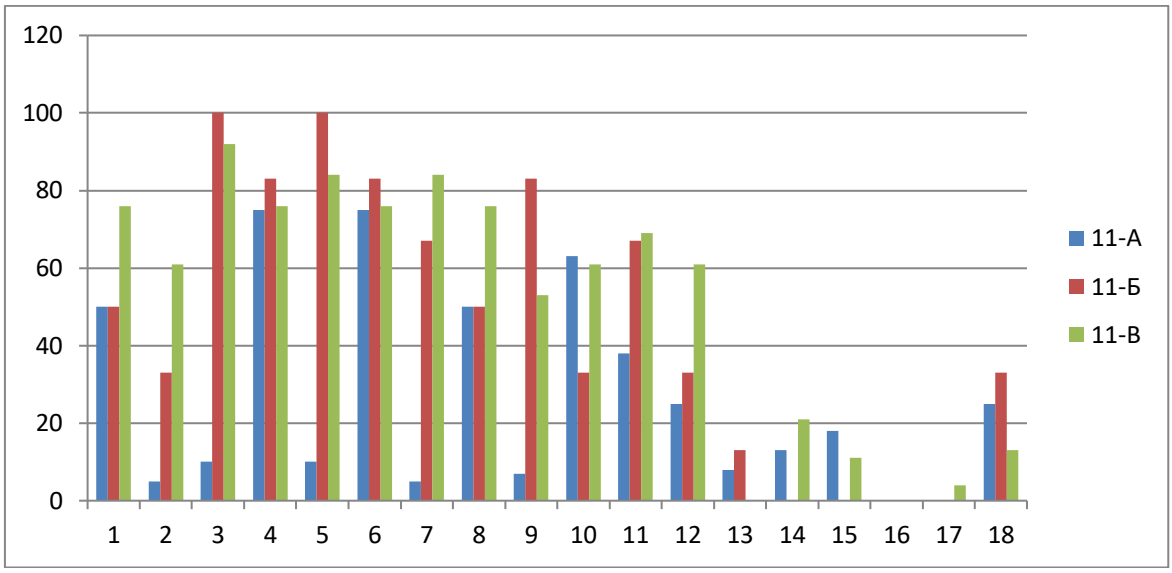



*Таблица 5. Анализ выполнения заданий ЕГЭ по математике профильного уровня*

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | Ср. балл |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11А | 4 | 4 | 8 | 6 | 8 | 7 | 4 | 4 | 6 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 8 | 53,1 |
| % | 50 | 50 | 100 | 75 | 100 | 75 | 50 | 50 | 75 | 63 | 38 | 25 | 8 | 13 | 18 | 0 | 0 | 25 | |
| 11Б | 3 | 3 | 8 | 5 | 8 | 6 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 39,2 |
| % | 38 | 38 | 100 | 63 | 100 | 75 | 63 | 38 | 63 | 32 | 50 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | |
| 11В | 10 | 8 | 12 | 10 | 11 | 10 | 11 | 10 | 7 | 8 | 9 | 16 | 0 | 6 | 3 | 0 | 2 | 7 | 55,08 |
| % | 76 | 61 | 92 | 76 | 84 | 76 | 84 | 76 | 53 | 61 | 69 | 61 | 0 | 23 | 11 | 0 | 4 | 13 | |
| итог | 17 | 15 | 28 | 21 | 27 | 23 | 20 | 17 | 18 | 15 | 16 | 22 | 2 | 8 | 6 | 0 | 2 | 18 | 49,3 |
| % | 54,6 | 49,6 | 97,3 | 76,6 | 94,6 | 75,3 | 65,6 | 54,6 | 63,6 | 52 | 52,3 | 33 | 2,6 | 12 | 9,6 | 0 | 1,3 | 15,6 | |

*Диаграмма 7. Процент выполнения заданий ЕГЭ по математике профильного уровня*




Участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями, выполняя задания, контролирующие следующие элементы содержания:

- проценты и доли;
- вычисления, округление;
- чтение информации с графиков и диаграмм;
- наглядная геометрия;
- несложные уравнения.

Задания по геометрии остаются при росте результатов выполнения наиболее трудными для участников экзамена. Наблюдается серьезный дисбаланс между результатами выполнения алгебраической и геометрической компонент второй части КИМ. Некоторые участники, как правило, ограничиваются решением 10 – 11 заданий с кратким ответом и не приступают к задачам, требующим развернутых ответов. В большинстве своем это школьники, слабо мотивированные к изучению математики. Их участие в профильном экзамене чаще всего нецелесообразно.

Наибольшую сложность для экзаменуемых составили задания второй части. С заданием №16 никто не справился. Задания из 2 части 12-14 повышенного уровня сложности, 17-18 высокого уровня сложности выполняют те учащиеся, которые имеют более высокие математические способности.

**Минимальный порог не перешли** 2 выпускника.

**Максимальные баллы:** 78(Алиферов Павел), 76-(Крылова Ангелина),72-(Казаченко Артемий), 70-(Даев Иван, Валеева Виктория).

**Средний балл: 52,9 баллов**

Уровень выполнения заданий ЕГЭ-2022 по математике профильного уровня можно увидеть на следующих таблицах.

*Таблица 6. Выполнение заданий с кратким ответом*

| № | Проверяемые элементы | Баллы | % получивших определенный балл в 2023г | % получивших определенный балл в 2022г | % получивших определенный балл в 2021г |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Уметь решать уравнения и неравенства | 1 | 54,6 | 98 | 100 |
| 2 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами | 1 | 49,6 | 93 | 90 |
| 3 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 1 | 49,6 | 98 | 93 |
| 4 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 1 | 49,6 | 76 | 72 |
| 5 | Умение решать уравнения и неравенства | 1 | 49,6 | 71 | 97 |
| 6 | Выполнять вычисления и преобразования | 1 | 49,6 | 61 | 93 |
| 7 | Умение выполнять действия с функциями | 1 | 49,6 | 80 | 79 |
| 8 | Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности | 1 | 49,6 | 80 | 93 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 9 | Умение строить и исследовать простейшие математические модели | 1 | 49,6 | 63 | 62 |
| 10 | Умение выполнять действия с функциями | 1 | 49,6 | 80 | 79 |
| 11 | Умение выполнять действия с функциями | 1 | 49,6 | 71 | 41 |

*Таблица 7. Выполнение заданий с развернутым ответом*

| № | Проверяемые элементы | Баллы | % получивших определенный балл в 2023г | % получивших определенный балл в 2022г | % получивших определенный балл в 2021г |
|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 | 67 | 14 | 65 |
| | | 1 | 0 | 15 | 28 |
| | | 2 | 33 | 41 | 7 |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 | 97,4 | 100 | 100 |
| | | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | | 2 | 2,6 | 0 | 0 |
| | | 3 | 0 | - | - |
| 14 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 | 98 | 63 | 79 |
| | | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | | 2 | 12 | 37 | 21 |
| 15 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 0 | 88 | 66 | 66 |
| | | 1 | 6 | 2 | 0 |
| | | 2 | 6 | 32 | 34 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 | 100 | 93 | 97 |
| | | 1 | 0 | 2 | 3 |
| | | 2 | 0 | 5 | 0 |
| | | 3 | 0 | - | - |
| 17 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 | 94 | 98 | 97 |
| | | 1 | 6 | 0 | 3 |
| | | 2 | 0 | 2 | 0 |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | | 4 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 0 | 56 | 80 | 49 |
| | | 1 | 31 | 20 | 48 |
| | | 2 | 13 | 0 | 3 |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | | 4 | 0 | 0 | 0 |

**Рекомендации:** Результаты экзаменов по математике позволили выявить ряд проблем, на которые теперь необходимо перенести акцент в обучении математике. Открытость и прозрачность ЕГЭ, в частности, наличие открытых банков заданий позволило активно внедрить онлайн тренажеры, которые позволили резко повысить эффективность итогового повторения и подготовки к экзамену с учетом индивидуальных образовательных траекторий каждого участника экзамена. Это обусловило снижение количества допущенных участниками ЕГЭ вычислительных ошибок при выполнении заданий с кратким ответом, ошибок, связанных с неправильным пониманием условия математической задачи. Помимо увеличения качества выполнения заданий с кратким ответом, заметен рост процента выполнения наиболее типовых заданий с развернутым ответом (задания 12, 14, 18). Для успешного решения заданий с развернутым ответом необходима не только хорошая математическая «база». Решение типовых вычислительных геометрических задач существенно опережает рост решения задач, требующих «видения геометрических фигур», развития геометрической интуиции. Это является следствием перекоса акцентов в преподавании геометрии в основной и старшей школе на заучивание определений и решение большого количества технических вычислительных задач, вместо решения содержательных геометрических задач, развивающих видение геометрических конструкций. По прежнему существенным резервом остается неумение ряда выпускников использовать математические знания и математический аппарат при решении практических задач.

## ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ

Мотивацией выбора общеобразовательных предметов для экзаменов по выбору у выпускников является перечень предметов-испытаний в форме ЕГЭ для поступления в учебные заведения высшего профессионального образования на планируемую специальность.

Выпускникам, родителям была своевременно оказана помощь по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в

качестве экзамена по выбору.

Обучающиеся ориентированы на конкретное образовательное направление, их выбор сделан целенаправленно и осознанно.

Наметилась положительная тенденция увеличения числа выпускников, сдающих предметы естественнонаучной направленности.

Из приведенной таблицы видно, что самые популярные сдаваемые предметы по выбору – математика профильного уровня, обществознание, история, информатика, биология, литература. В 2022-2023 году стал более востребован для сдачи ЕГЭ иностранный язык. 9 выпускников выбрали данный предмет для прохождения в форме ГИА, все участники преодолели порог успешности по английскому языку. По всем остальным предметам, сдаваемым в форме ЕГЭ были учащиеся, не преодолевшие порог успешности. Это свидетельствует об очень осознанном выборе экзамена по иностранному языку у выпускников. Как показал анализ выбора предметов и сопоставление полученных результатов, остается, к сожалению, ситуация необдуманного выбора экзаменов и соответственно некачественной подготовки выпускниками к ним. Зная, что неудовлетворительный результат по предметам по выбору не влияет на аттестат, многие выпускники идут на ЕГЭ «попробовать силы», что снижает общий результат по данным предметам по школе.

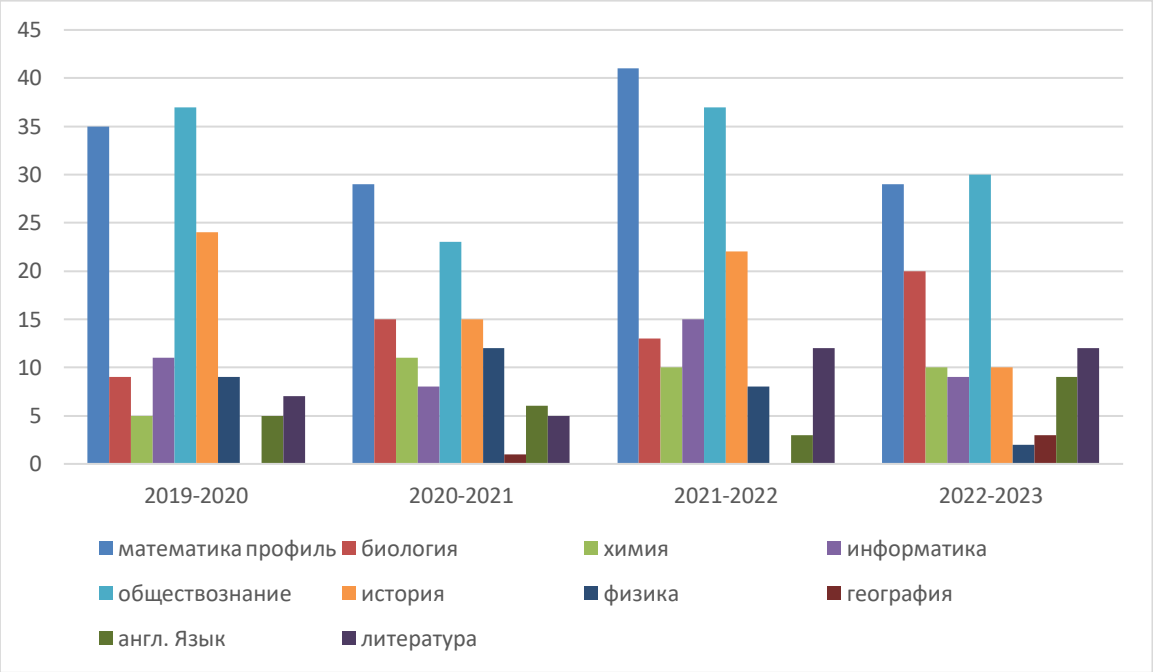
*Таблица 8. Выбор предметов для сдачи ЕГЭ (за последние 4 года)*

| **Учебный год** | **Количество учащихся** | **Математика (профильный уровень)** | **Биология** | **Химия** | **Информатика и ИКТ** | **Обществознание** | **История** | **Физика** | **География** | **Англ. язык** | **Литература** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2019-2020** | 73 | 35 | 9 | 5 | 11 | 37 | 24 | 9 | 0 | 5 | 7 |
| **2020-2021** | 71 | 29 | 15 | 11 | 8 | 23 | 15 | 12 | 1 | 6 | 5 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2021-2022** | 86 | 41 | 13 | 10 | 15 | 34 | 22 | 8 | 0 | 3 | 12 |
| **2022-2023** | 71 | 29 | 20 | 10 | 9 | 30 | 10 | 2 | 3 | 9 | 12 |

Обобщенные данные по выбору предметов для сдачи ЕГЭ за последние три года представлены на диаграмме 5.

*Диаграмма 8. Выбор предметов для сдачи ЕГЭ за последние четыре учебных года*




Полученные минимальные и максимальные баллы, а также данные прохождения порога успешности выпускниками при сдаче ЕГЭ по выбору в 2023 году представлены в таблице 9.

*Таблица 9. Минимальные и максимальные результаты ЕГЭ по предметам по выбору в 2023 году*

| **№ п/п** | **Предмет** | **Кол-во сдававших** | **Не преодолели порог успешности** | **Минимальный балл по школе** | **Максимальный балл по школе** |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Математика (профильный уровень) | 29 | **2** | 17 | 78 |
| 2 | Биология | 20 | **4** | 27 | 78 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Химия | 10 | **1** | 10 | 97 |
| 4 | Литература | 12 | **1** | 28 | 100 |
| 5 | Обществознание | 30 | **11** | 18 | 83 |
| 6 | Физика | 2 | **1** | 51 | 55 |
| 7 | История | 10 | **3** | 16 | 51 |
| 8 | Английский язык | 9 | 0 | 24 | 84 |
| 9 | Информатика и ИКТ | 9 | **1** | 20 | 85 |
| 10 | География | 3 | **1** | 19 | 64 |

Сравнивая средние баллы по всем предметам, сдаваемым выпускниками школы в 2023 году, надо отметить, что в целом уровень по России и уровень школы сопоставимы. Можно отметить, что результаты школы выше среднероссийских показателей по следующим предметам: математика, информатика и ИКТ, физика. В каждом сдаваемом предмете можно выделить список учащихся, получивших высокие баллы. Данные представлены в таблице 10.

*Таблица 10. Результаты ГИА-11 в 2022 году*

| **№ п/п** | **Предмет** | **Порог успеш-ности** | **Кол-во уч-ся** | **Средний балл 2022-2023** | | | **Ф.И. учащихся, получивших высокие баллы** | **Балл** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **по РФ** | **по КВО** | **по школе** | | |
| 1 | Русский язык | 24 | 71 | 68,4 | 71,7 | 70,3 | Алефиров Павел<br>Вердиева Ларина<br>Карташова Дарья<br>Леонова Надежда<br>Чудакова Екатерина<br>Штырхун Виктория | 93<br>91<br>91<br>91<br>97<br>91 |
| 2 | Математика (профильный уровень) | 27 | 29 | 55,6 | 56,5 | 49,3 | Алефиров Павел<br>Крылова Пнгелина<br>Казаченко Артемий<br>Даев Иван<br>Валеева Виктория | 78<br>76<br>72<br>70<br>70 |
| 4 | Информатика и ИКТ | 40 | 9 | 58,4 | 60,3 | 61,2 | Алефиров Павел<br>Даев Иван<br>Крылова Ангелина | 85<br>78<br>75 |
| 5 | История | 32 | 10 | 56,4 | 55,1 | 37,8 | - | - |
| 6 | Химия | 36 | 10 | 56,2 | 59,5 | 57,3 | Муляр Ксения<br>Кузьменко Даниил | 97<br>93 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Лебедев Даниил | 82 |
| 7 | Литература | 32 | 12 | 64,0 | 65,8 | 55,5 | Карташова Дарья<br>Кудрина Александра | 100<br>82 |
| 8 | Обществознание | 42 | 30 | 56,4 | 59,4 | 48,5 | Левина Виктория<br>Штырхун Виктория<br>Черченко Екатерина<br>Егорова Екатерина | 83<br>81<br>75<br>70 |
| 9 | Биология | 36 | 13 | 50,9 | 49,6 | 52,05 | Муляр Ксения<br>Кузьменко Даниил<br>Леонова Надежда<br>Зайцев Андрей | 78<br>77<br>77<br>71 |
| 10 | Физика | 36 | 2 | 54,9 | 52,8 | 53,0 | - | - |
| 11 | Английский язык | 22 | 9 | 66,3 | 61,3 | 58,2 | Штырхун Виктория<br>Карташова Дарья<br>Горшкова Варвара | 84<br>82<br>76 |
| 12 | География | 3 | 3 | 54,6 | 52,2 | 48 | - | - |

**ВЫВОДЫ:**

1. Школа обеспечила выполнение Закона 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования.
2. Итоговая аттестация ГИА-11 в МАОУ СОШ №83 поведена в строгом соответствии с нормативными документами и школьными локальными актами. Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало ее организованному проведению.
3. По результатам сдачи ГИА в 2023 году:

– средние баллы по математике профильного уровня понизились по сравнению с прошлым годом из-за большого количества учеников, которые сдали экзамен ниже среднего или не преодолели порог успешности;
– процент выпускников, которые получили высокие баллы, обусловлен общим уровнем знаний учеников, который в основном соответствует годовым отметкам.

4. По результатам сдачи ГИА в 2023 году в сравнении с 2022 годом по школе:

– повысился средний балл по русскому языку, химии, литературе, биологии, английскому языку;
– снизился средний балл по математике профильного уровня, истории, информатике, обществознанию, физике;
– набрали ниже минимального количества баллов и не преодолели порог успешности по всем предметам по выбору, кроме английского языка.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Учителям математики:
   – вести регулярную работу с учениками по проблемным темам*;*
   – увеличить на уроках количество работ, направленных на практическую деятельность.
2. Учителям русского языка:
   – продолжать вести регулярную работу с учениками по проблемным темам, указанным в таблице 2*;*
   – увеличить на уроках количество работ, направленных на развитие речи и отработку речевых ошибок.
3. Учителям-предметникам:
   – провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2023 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
   – скорректировать рабочие программы по предметам, чтобы усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты;
   – разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к ЕГЭ по предметам по выбору;
   – шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
   – по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ;
   – своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для учеников группы риска.
4. Руководителям ШМО:

– провести практические семинары и тематические заседания по анализу результатов ГИА за 2023 год и разработке моделей КИМ;
– выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов;
– спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся.

5. Заместителям директора включить в план внутришкольного контроля на 2023/24 учебный год контроль:
– за успеваемостью учеников, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении»;
– за качеством преподавания профильных предметов с низким средним баллом по результатам ЕГЭ.
– за проведением тренировочных работ в форме ЕГЭ по учебным предметам, которые выходят на ГИА, с последующим анализом ошибок.

6. Администрации школы:
- выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систем мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2023;
- разработать план подготовки к ГИА-2024 с учетом результата анализа ГИА-2023;
- усилить контроль качества подготовки к ГИА по программам среднего общего образования;
- рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА;
- повышать эффективность индивидуального отбора в профильные 10 классы.

Заместитель директора А.А.Мельник