

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по результатам государственной итоговой аттестации**  
**обучающихся 11-х классов**  
**муниципального автономного общеобразовательного учреждения**  
**муниципального образования город Краснодар**  
**средней общеобразовательной школы №83**  
**имени Героя Советского Союза Евгении Жигуленко в 2024 году**

**Сроки:** 23.05.2024–05.07.2024

**Цели контроля:**

- определить качество освоения учениками образовательных программ среднего общего образования по русскому языку, математике и учебным предметам, которые школьники выбрали для сдачи ЕГЭ, по результатам внешней независимой оценки;
- дать методические рекомендации по корректировке работы в подготовке учеников к ГИА на 2024/25 учебный год.

**Инструмент контроля:** государственная итоговая аттестация.

**ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

Государственная итоговая аттестация в 2023–2024 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Порядок проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023г. № 233/552;
- Приказ Министерства просвещения России и и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.12.2023 №953/2116 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году»;
- Приказ Министерства просвещения России и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2024 №243/802 «О внесении изменений в Порядок проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения

Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023г. № 233/552»;

- Приказ Министерства просвещения России и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2024 №244/803 «О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 декабря 2023г. № 953/2116, №954/2117 и №955/2118».

В 2024 году все выпускники проходили итоговую аттестацию в форме ЕГЭ. Педсоветом все выпускники 11 классов были допущены к итоговой аттестации: 84 выпускника 11-А, 11-Б, 11-В классов.

1 выпускник 11-В класса не преодолел порог успешности по двум обязательным предметам – русскому языку и математике. Для пересдачи математики этот выпускник использовал дополнительный день пересдачи 5 июля, преодолеть порог успешности ему не удалось. Пересдача обязательных предметов для получения аттестата ему предстоит осенью. 8 выпускников 11-х классов не преодолели порога успешности по математике с первой попытки, 6 выпускников успешно прошли его в резервный период, что позволило им получить аттестат. Две выпускницы 11-Б класса не преодолели порог успешности по математике и в резервный период, для пересдачи данного предмета использовали дополнительный день. В дополнительный день 5 июля эти выпускницы смогли преодолеть порог успешности, аттестаты им были выданы.

Количество выпускников 11-х классов – 84 человека. Аттестат получили 83 выпускника. Количество учеников, получивших в 2023/24 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 17 человек, что составило 20% от общей численности выпускников, из них награждены медалью «За успехи в учении» I степени (золото) 11 человек, медалью «За успехи в учении» II степени (серебро) 6 человек.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА:

- проведено 8 классных часов для учеников и 4 родительских собрания для родителей, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ;
- разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ;
- на сайте размещалась по мере поступления актуальная информация по проведению ГИА-11 в 2024 году, а также нормативные и распорядительные документы федерального, регионального и муниципального уровней;

- была организована работа «горячей» линии для участников ЕГЭ и их родителей (законных представителей);
- до сведения учеников и их родителей своевременно доведены результаты всех диагностических работ;
- был оформлен сменный стенд «Государственная итоговая аттестация: ЕГЭ-2024», на котором были отражены все нормативные и процедурные особенности проведения ЕГЭ в 2024 году;
- в кабинетах обучения 11-х классов были оформлены информационные стенды, отражающие основные вопросы проведения ГИА-11 в 2024 году;
- в кабинетах обучения 11-х классов были размещены папки с методическими материалами подготовки к ЕНЭ по всем предметам по выбору.

На краевых и общешкольных родительских собраниях, классных часах даны методические рекомендации по подготовке выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, разъяснения по процедуре проведения экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на подготовку к ЕГЭ. Все протоколы ведения информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями), выпускниками, педагогами оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проставлены.

Было организовано психологическое сопровождение ЕГЭ: в наличии план психологического сопровождения ЕГЭ, сформирована папка с материалами психологической поддержки ЕГЭ.

Педагог-психолог Мандрыкина В.А. проводила работу в нескольких направлениях:

- **в направлении диагностической работы** было проведено обследование по выявлению эмоционального фона выпускников, определение уровня выраженности компонентов готовности выпускников к экзаменам и выявление обучающихся с высоким уровнем подверженности экзаменационному стрессу;
- **в направлении развивающей работы** были проведены классные часы: «Что делать, если ждет экзамен?», «Психологическая подготовка выпускников к экзаменам», тренинговые занятия «Путь к успеху» по отработке стратегии и тактики поведения в период подготовки и во время экзамена, ознакомление с методами психологической поддержки и приемами, мобилизующими интеллектуальные возможности обучающихся;
- **в направлении консультативной работы** по результатам обследования был составлен индивидуальный график консультаций с

учащимися, родителями (законными представителями) и педагогами. Разработаны индивидуальные рекомендации для выпускников.

Просветительская работа была направлена на повышение психологической компетенции выпускников, родителей (законных представителей), педагогов в вопросах психологической подготовки к экзаменам. Выпускники получали памятки.

Все это способствовало формированию у выпускников чувства ответственности, уровня субъективного контроля, которые повысили эффективность подготовки к государственной итоговой аттестации, и позволило каждому ученику более уверенно вести себя во время экзамена с опорой на внутренние ресурсы.

## **РУССКИЙ ЯЗЫК**

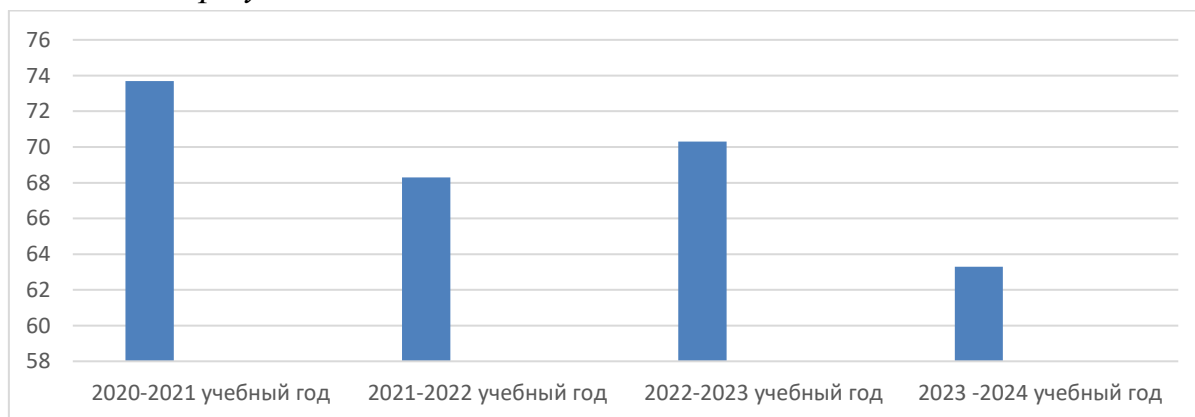
По результатам сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2024 году понизился средний балл по школе в сравнении с 2022 и 2023 годами (смотрите таблицу 1). Можно предположить, что изменения критериев оценивания, усложнения ряда заданий в КИМах, а также в последний год обучения смена учителя – все это причины снижения результатов ЕГЭ.

Обобщенные данные представлены в таблице 1 и на диаграмме 1.

*Таблица 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ за последние три учебных года*

<b>Учебный год</b>	<b>Средний балл по русскому языку</b>
2021-2022	68,3
2022-2023	70,3
2023-2024	63,3

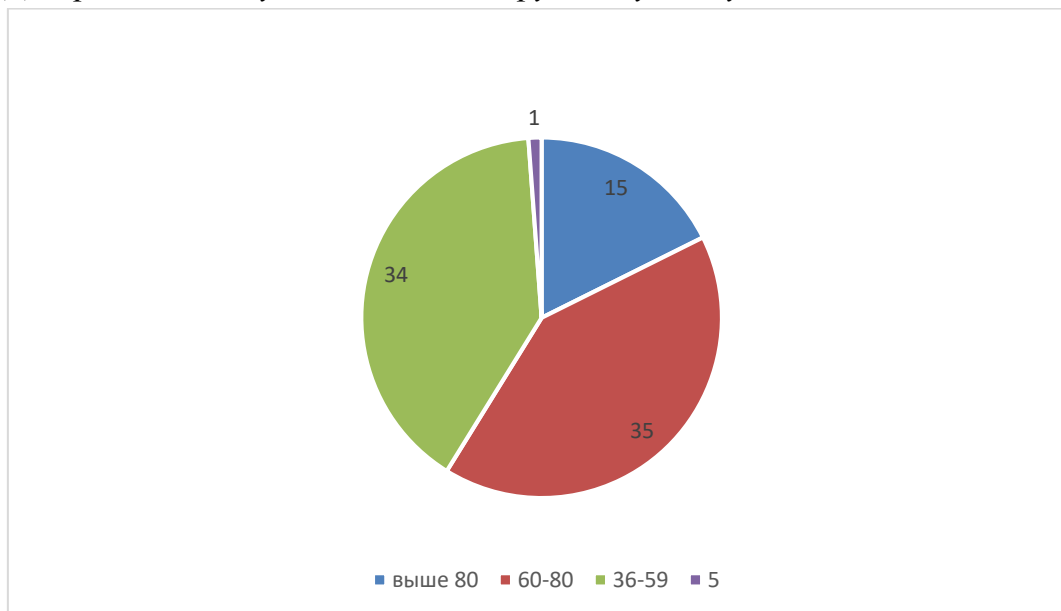
*Диаграмма 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ в сравнении за последние три учебных года*



В нашей школе 28 мая сдавали ЕГЭ по русскому языку 85 обучающихся. В целом результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2024 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы (выше 80), составило 15 человек (18,75% от общего количества участников ЕГЭ по предмету), выше среднего (60-80 баллов) – 35 человека (43,75%), ниже среднего (34-59 баллов) – 34 человек (42,5%), самый низкий результат (5 баллов) – 1 человек, Курбонов Мухаммаджон Акмалович. Он будет пересдавать ЕГЭ в дополнительный период (сентябрьские сроки: с 4 по 23 сентября), т.к. получил неудовлетворительные результаты по обязательным предметам – математике базового уровня и русскому. Средний балл по школе – 63,3. Качество составило 98,8%. Все обучающиеся, претендующие на получение медали «За особые успехи в учении», прошли минимальный порог в 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку.

Обобщенные данные представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Результаты ЕГЭ по русскому языку



На основе анализа матрицы результатов и персонифицированных отчетов учителей русского языка, опираясь на кодификаторы КИМ, определены проблемные темы, которые плохо усвоены учениками. Статистические данные представлены в таблице 3.

Таблица 3. Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Логико-смысловые отношения между	57	71	28	29

	предложениями в тексте				
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	58	68	27	32
3	Функциональная стилистика. Культура речи	32	38	53	62
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	48	57	37	43
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	53	62	32	38
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	71	84	14	16
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	64	75	21	25
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	2 - 38 1 – 21	45 25	26	30
9	Правописание гласных и согласных в корне слова.	53	62	32	38
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	45	53	40	47
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	33	39	52	61
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	37	43	48	57
13	Правописание не и ни	52	61	33	39
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	32	38	53	62
15	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи	66	78	19	22

16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	39	46	46	54
17	Знаки препинания при обособлении	53	62	32	38
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	45	53	40	47
19	Знаки препинания в сложном предложении	62	73	23	27
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	42	49	43	51
21	Пунктуационный анализ предложения	45	53	40	47
22	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	53	62	32	38
23	Информативность текста. Виды информации в тексте	35	41	50	59
24	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	74	87	11	13
25	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	38	45	47	55
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	3 – 31 2 – 17 1 – 15	36 20 18	22	26

### **Первая часть работы - тестовые задания.**

Анализ выполнения заданий показывает, что **лучше всего учащиеся** справились с заданиями: № 24 (лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова); №6 (основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм).

Также **большинство экзаменуемых справилось** с заданиями: № 7 (основные морфологические нормы современного русского литературного языка); № 15 (правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи); №19 (знаки препинания в сложном предложении); №26 (основные изобразительно-выразительные средства русского языка).

**Затруднения вызвали задания:** №11 (правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)); № 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий); №16 (знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении), №20 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи), №23 (информативность текста. Виды информации в тексте).

**Плохо** усвоили темы, проверяемые заданиями: №3 (функциональная стилистика. Культура речи), №14 (слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи).

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с пунктуационными правилами, правописанием суффиксов и окончаний. К сожалению, умением проводить грамотный лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи, видеть синтаксические конструкции обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

**Анализ данных по выполнению части 2** показывает, что 98% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, и объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 3 баллов 49% экзаменуемых, 2 балла – 38%. Таким образом, качественный комментарий содержится в 87% сочинений (2 и 3 балла).

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно только у 4 человек (критерии К3), 95 % экзаменуемых справились с этой работой. Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста (критерии К4) не сформулировано и не обосновано у 6 человек, 93 % экзаменуемых справились с этой работой.



Без особых нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 69% сочинений, у некоторых (28%) содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста, но подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования, 3 % не справились с задачей.

По критерию К6 максимальный балл получили 95% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм, потому что работа характеризуется богатством словаря, разнообразием используемых грамматических конструкций.

Грамотность развернутого ответа оценивалась по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 40% экзаменуемых получили максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствовали орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допустили 35% экзаменуемых и по критерию К7 получили 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержались в сочинениях 20% экзаменуемых. И 5 учеников допустили более 5 орфографических ошибок, получили 0 баллов по этому критерию.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 20% выпускников; допустили одну-две пунктуационные ошибки 14%, низкий результат показали 24%, а 42% допустили шесть и более пунктуационных ошибок (что соответствует 0 баллов).

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» успешно справились почти все выпускники: максимальный балл получает 38% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 55% (в работе допущены одна-две ошибки), но были и те, кто не справился (6 учеников).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 54% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 39% (в работе допущены две-три ошибки), и 6 учеников не смогли написать сочинение в пределах нормы (0 баллов). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 98% выпускников, фактологически точно у 93%.

**Вывод:** Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали хороший уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями.

**Рекомендации** конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2024-2025 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 4, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 23, 25 тестовой части, особое внимание уделить заданию 3.
2. Усилить работу по критериям К3, К4, К5, К6, К7, К8.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической и пунктуационной грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

## **МАТЕМАТИКА**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по математике представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования по математике требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Контрольно-измерительные материалы (КИМ) единого государственного экзамена по математике представляют собой комплекты заданий стандартизированной формы, соответствующие спецификации и демонстрационному варианту. Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного стандарта среднего общего образования.

ЕГЭ по математике проводится на двух уровнях: базовом и профильном. ЕГЭ базового уровня предназначен для проверки достижения участниками экзамена основных предметных результатов, в частности способности производить бытовые расчёты и использовать математические

знания для решения задач, возникающих в повседневной жизни. ЕГЭ профильного уровня предназначен для проверки освоения более широкого круга математических понятий и методов, необходимых для продолжения математического образования.

43 выпускников сдавали ЕГЭ по математике профильного уровня и 41 выпускник базового уровня. По итогам основного периода 6 человек не преодолели порог успешности по математике профильного уровня и 3 человека получили «2» по математике базового уровня. При пересдаче в резервный период изменили профильный уровень на математику базового уровня 3 человека, 3 выпускника повторно сдавали математику профильного уровня, все эти выпускники преодолели порог успешности. Не смогли преодолеть порог успешности при повторной сдаче в резервный период по базовой математике две выпускницы 11-Б класса – Мнацакян Милена и Татевосян Анна. При пересдаче математики в дополнительный день 05.07.2024 выпускницы смогли преодолеть порог успешности, аттестаты они получили. Выпускник 11-Б класса Курбонов Мухаммаджон использовал право пересдачи в дополнительный день и сдавал математику базового уровня 05.07.2024, преодолеть порог успешности ему не удалось, для получения аттестата ему предстоит сдать обязательные предметы в дополнительный период в сентябре 2024 г.

### **Математика базового уровня**

**Изменения:** В 2024 году структура КИМ по математике не изменилась.

**Структура КИМ:** За каждое из заданий экзаменуемый может получить 1 первичный балл. В зависимости от специфики все задания разделены на следующие группы: ответ указывается в виде целого числа или десятичной дроби; ответ представляет собой последовательность цифр. Тематически программа государственного экзамена охватывает все разделы математики (алгебры и геометрии) с 5 по 11 классы: Алгебра – 10; Геометрия – 5; Уравнения и неравенства – 3; Функции – 1; Комбинаторика, статистика, теория вероятностей – 1; Математический анализ – 1.

**Оценивание:** Всего за 21 задание можно получить 21 первичный балл, которые переводятся в оценку по утвержденной Рособрнадзором шкале.

**Оценка:** Для прохождения минимального порога экзаменационной работы и получения оценки «3» необходимо набрать 7 баллов. Система оценивания:

0-6 баллов – оценка «2»;

7-11 баллов – оценка «3»;

12-16 баллов – оценка «4»;

17-21 балл – оценка «5».

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Таблица 4. Результаты ЕГЭ по математике базового уровня

Класс	Писали ЕГЭ	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Средняя оценка	УЧИТЕЛЬ
11 «А»	14	5	6	3	0	100	78	14,7	4,1	Чеснокова И.В.
11 «Б»	20	5	8	7	0	100	65	13,1	3,9	Мосина Л.В.
11 «В»	10	2	2	5	1	90	40	11,1	3,5	Моргун Т.И
ИТОГО	44	12-27%	16-36%	15-34%	1-2%	97	61	12,85	3,8	

Диаграмма 3. Средний процент выполнения заданий (базовый уровень)



**Уровень выполнения заданий по математике базового уровня по школе**

**Задание 1.** Определения основных понятий, базовые формулы, умение производить элементарные вычисления -**85%**

**Задание 2.** Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни-**100%**

**Задание 3.** Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни-**95%**

**Задание 4.** Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни-**82%**

**Задание 5.** Умение строить и исследовать простейшие математические модели -76%

**Задание 6.** Умение строить и исследовать простейшие математические модели -71%

**Задание 7.** Умение выполнять действия с функциями; -90%

**Задание 8.** Умение строить и исследовать простейшие математические модели -85%

**Задание 9.** Умение выполнять действия с геометрическими фигурами- 79%

**Задание 10.** Умение выполнять действия с геометрическими фигурами-58 %

**Задание 11.** Умение выполнять действия с геометрическими фигурами-35%

**Задание 12.** Умение выполнять действия с геометрическими фигурами -42%

**Задание 13.** Умение выполнять действия с геометрическими фигурами-50%

**Задание 14.** Умение выполнять вычисления и преобразования -72%

**Задание 15.** Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности -77%

**Задание 16.** Умение выполнять вычисления и преобразования -48%

**Задание 17.** Умение решать уравнения и неравенства-57%

**Задание 18.** Умение решать уравнения и неравенства- 23%

**Задание 19.** Числа и их свойства, числовые наборы на карточках и досках, последовательности и прогрессии, сюжетные задачи, признаки делимости чисел-18%

**Задание 20.** Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели-14%

**Задание 21.** Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели-31%.

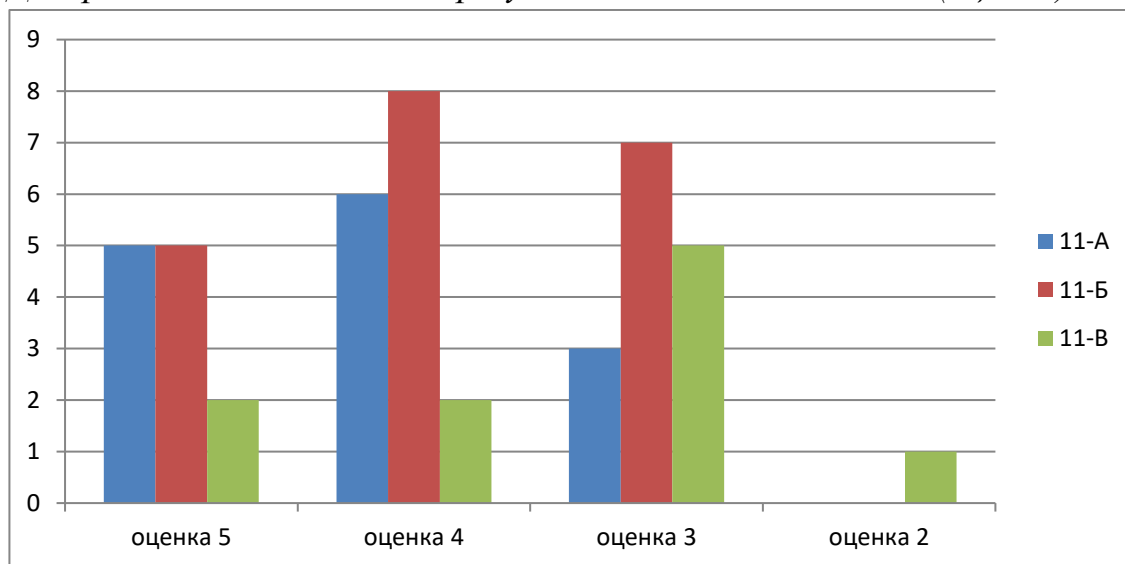
В основном ребята показали знания хорошие и высокие. Это свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций, необходимых для повседневной жизни. Эти задания включали в себя следующее предметное содержание: действия с целыми, рациональными числами; нахождения процентов от числа; табличное и графическое представление данных – чтение диаграмм и применение математических методов для решения содержательных задач из практики, чтение графика функции.

В список задач с высоким показателем успешности не попали задания с предметным содержанием курсов алгебры и начал математического анализа старшей школы, задания на смекалку и курса геометрии (планиметрия).

Из диаграммы видно, что лучше усвоены задания № 1,2,3,4,6,7,8,15; на среднем уровне усвоены задания № 5,12 ,13,14,16, 19; слабо усвоены задания

№ 11, 17, 18, 20 и 21. На такие задания необходимо обратить внимание учителям, которые будут вести подготовку к ЕГЭ по математике.

*Диаграмма 4. Статистика результатов ЕГЭ по классам (оценки)*



**Максимально высокие баллы:**

- 21 балл – нет
- 20 баллов – Еременко А.(11-Б), Сечной В.(11-В)
- 19 баллов – Ливада К.(11-А), Цветкова Е(11-А), Елисеева Д.(11-В)
- 18 баллов – Картакаева К.(11-А), Лондон Л.(11-А), Чепелла Д.(11-А), Абрамова М.(11-Б)
- 17 баллов – Бочко Е.(11-Б), Крынина А. (11-Б), Морозова Е. (11-Б)

**Средний балл: 12,85 балла, средняя оценка - 3,8.**

По учителям успеваемость и качество:

Учитель	Класс	Успеваемость	Качество
Чеснокова И.В.	11-А	100%	78%
Мосина Л.В.	11-Б	100%	65%
Моргун Т.И.	11-В	90%	40%

**Математика профильного уровня**

Экзамен по математике профильного уровня проводится для выпускников и абитуриентов, планирующих использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности. Результаты ЕГЭ переводятся в сто балльную шкалу и могут быть представлены абитуриентом на конкурс для поступления в вуз.

**Изменения:** Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

В структуру части 1 КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счет перегруппировки заданий по тематическим блокам. Работа начинается с заданий по геометрии, затем следует блок заданий по элементам комбинаторики, статистике и теории вероятностей, а затем идут задания по алгебре (включая уравнения и неравенства, функции и началам анализа).

**Структура КИМ:** Первая часть стала легче, в следствии того, что заданий стало на одно больше. Экзамен состоит из двух частей: Часть 1 с кратким ответом, а Часть 2 — с развернутым. Длится он 235 минут. Всего есть 19 заданий, которые разделены на 3 блока: алгебра; геометрия; реальная математика.

**Максимальное количество первичных баллов — 32.** Часть 1. Количество заданий -12. Баллы -12. От всей работы 37,5%. Часть 2. Количество заданий-7. Баллы- 20. От всей работы 62,5%.

**Разделы ЕГЭ по профильной математике в 2024 году:** Алгебра и начала анализа — 8 заданий, 13 первичных баллов; Геометрия — 5 задания, 9 первичных баллов; Реальная математика — 6 заданий, 10 первичных баллов.

**Минимальный порог – 27 баллов.**

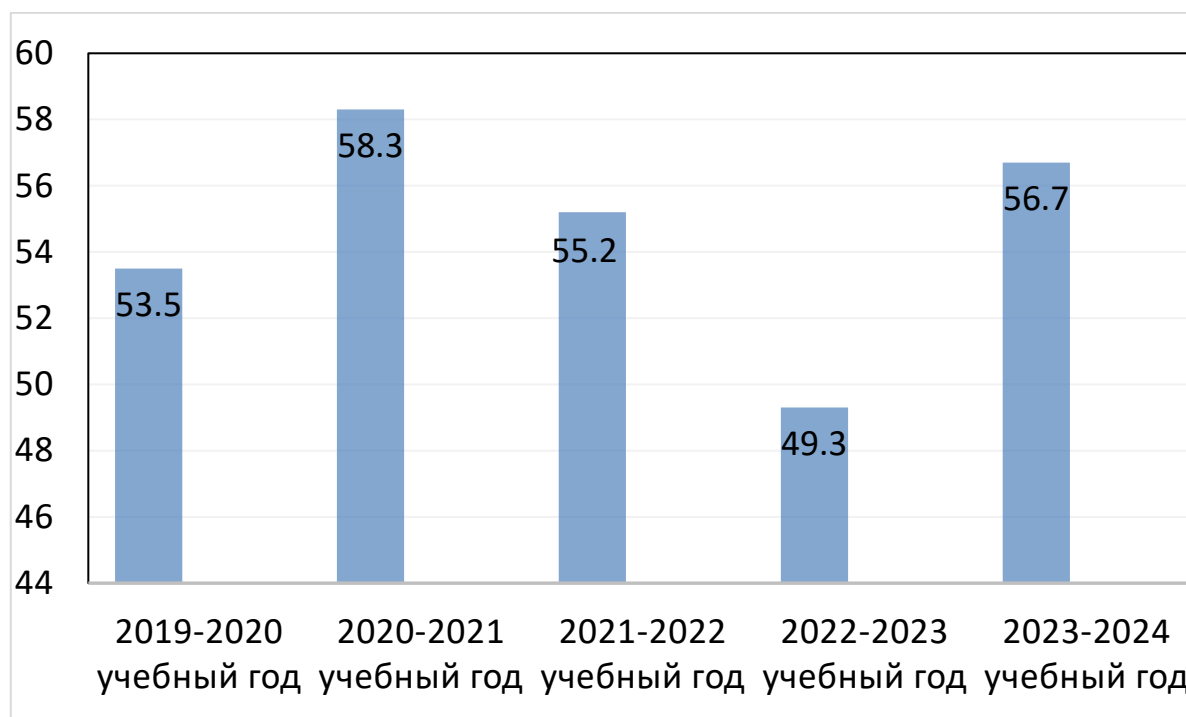
По результатам сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня в 2024 году повыился средний балл по школе в сравнении с 2023 годом. Обобщенные данные представлены в таблице 4 и на диаграмме 5.

*Таблица 4. Результаты ГИА по математике профильного уровня в форме ЕГЭ за последние три учебных года*

<b>Учебный год</b>	<b>Средний балл по математике профильного уровня</b>
2021-2022	55,2
2022-2023	49,3

Учебный год	Средний балл по математике профильного уровня
2023-2024	56,7

*Диаграмма 5. Результаты ГИА по математике профильного уровня в форме ЕГЭ в сравнении за последние пять лет*



В целом результаты сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня в 2024 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы (выше 70), составило 14 человек (35% от общего количества участников ЕГЭ по предмету), выше среднего (51-69 баллов) – 8 человек (20%), ниже среднего (27-50 баллов) – 18 человек (45%). Средний балл по школе – 54,3. Качество составило 55%. Обобщенные данные представлены на диаграмме 6.

*Диаграмма 6. Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня*



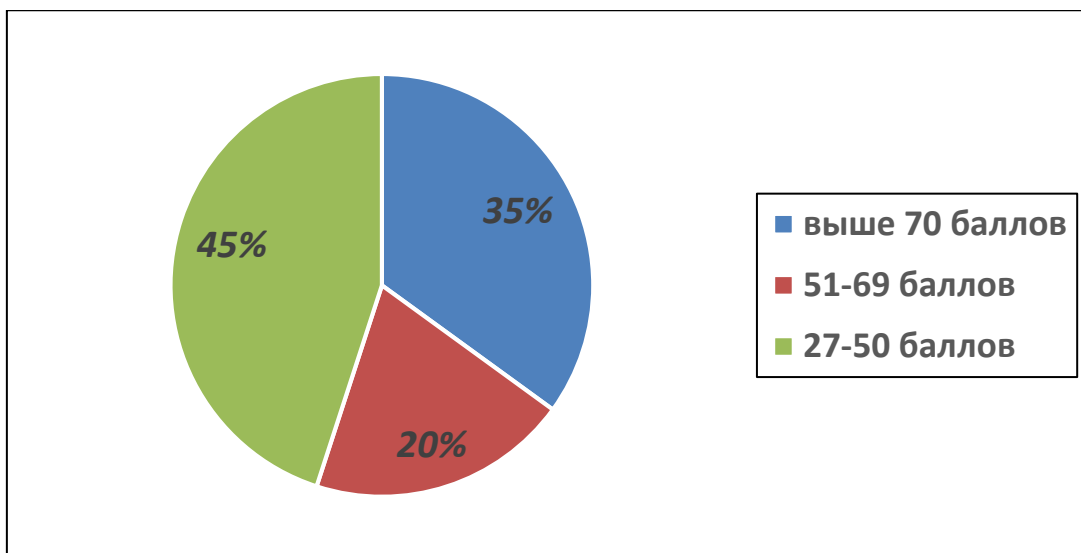
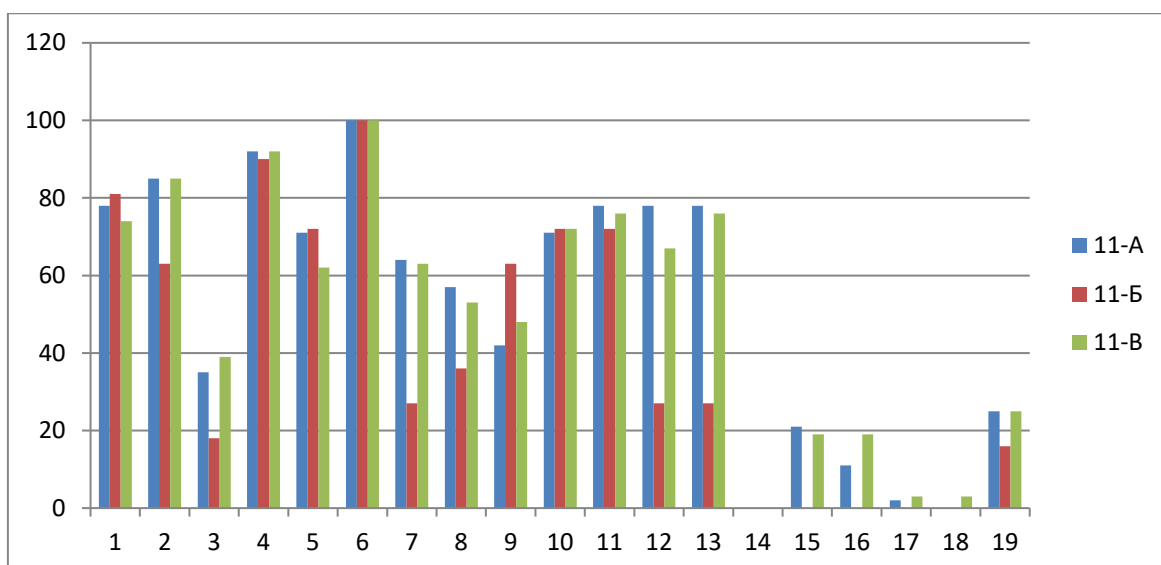


Таблица 5. Анализ выполнения заданий ЕГЭ по математике профильного уровня

№/ класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Ср. балл
<b>11А</b>	11	12	5	13	10	14	9	8	6	10	11	11	11	0	6	3	1	0	14	<u>11,1</u>
<b>%</b>	<b>78</b>	<b>85</b>	<b>35</b>	<b>92</b>	<b>71</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>57</b>	<b>42</b>	<b>71</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>60,2</b>
<b>11Б</b>	8	10	4	11	8	11	4	7	6	9	8	4	3	0	0	0	0	0	6	<u>8,9</u>
<b>%</b>	<b>72</b>	<b>91</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>63</b>	<b>54</b>	<b>82</b>	<b>72</b>	<b>36</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>49,6</b>
<b>11В</b>	11	13	7	14	7	15	10	8	10	12	12	6	11	0	5	13	3	6	15	<u>12,1</u>
<b>%</b>	<b>73</b>	<b>86</b>	<b>46</b>	<b>93</b>	<b>46</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>53</b>	<b>66</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>43</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>60,4</b>
<b>итог</b>	30	35	16	38	25	40	23	23	22	31	31	21	25	0	11	16	4	6	35	10,7
<b>%</b>	<b>74</b>	<b>87</b>	<b>39</b>	<b>95</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>55</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>52</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>56,7</b>

Диаграмма 7. Процент выполнения заданий ЕГЭ по математике профильного уровня



Участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями, выполняя задания, контролируемые следующие элементы содержания:

- проценты и доли;
- вычисления, округление;
- чтение информации с графиков и диаграмм;
- наглядная геометрия;
- несложные уравнения.

Задания по геометрии остаются при росте результатов выполнения наиболее трудными для участников экзамена. Наблюдается серьезный дисбаланс между результатами выполнения алгебраической и геометрической компонент второй части КИМ. Некоторые участники, как правило, ограничиваются решением 10 – 11 заданий с кратким ответом и не приступают к задачам, требующим развернутых ответов. В большинстве своем это школьники, слабо мотивированные к изучению математики. Их участие в профильном экзамене чаще всего нецелесообразно.

Наибольшую сложность для экзаменуемых составили задания второй части. С заданием №14 никто не справился. Задания из 2 части 12-14 повышенного уровня сложности, 17-18 высокого уровня сложности выполняют те учащиеся, которые имеют более высокие математические способности.

**Минимальный порог все перешли**, 3 человека после пересдачи в резервный период, 4 человека подали заявления на пересдачу в дополнительный день 05.07 для повышения результатов. Все пересдававшие повысили свои результаты:

ФИО	Класс	Баллы до пересдачи	Баллы после пересдачи
-----	-------	--------------------	-----------------------

Охрименко Л.	11-Б	34	46
Калиниченко Е.	11-Б	34	52
Мороз С.	11-Б	27	40
Вертепная А.	11-В	34	74

**Максимальные баллы:** 92-Бочаров Михаил (11В), 90-Корниленко Данил (11В), 88-Негоднева Алина (11В), 82-Гурецкий Эдуард (11А), 80-Диденко Дарья (11А), 78-Телков Михаил (11А).

**Средний балл: 56,7 баллов**

Уровень выполнения заданий ЕГЭ-2023 по математике профильного уровня можно увидеть на следующих таблицах.

*Таблица 6. Выполнение заданий с кратким ответом*

№	Проверяемые элементы	Баллы	% получивших определенный балл в 2024г
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами	1	74
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами	1	85
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами	1	39
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	92
5	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	62
6	Умение решать уравнения и неравенства	1	100
7	Выполнять вычисления и преобразования	1	63
8	Умение выполнять действия с функциями	1	53
9	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности	1	48
10	Умение строить и исследовать простейшие математические модели	1	72
11	Умение выполнять действия с функциями	1	76
12	Умение выполнять действия с функциями	1	67

*Таблица 7. Выполнение заданий с развернутым ответ*

№	Проверяемые элементы	Баллы	% получивши определенный балл в 2024г.
13	Уметь решать уравнения и неравенства	0	65
		1	7,5
		2	27,5
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	100
		1	0
		2	0
		3	0
15	Уметь решать уравнения и неравенства	0	85
		1	2,5
		2	12,5
16	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	0	77,5
		1	10
		2	12,5
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	92,5
		1	2,5
		2	0
		3	5
18	Уметь решать уравнения и неравенства	0	95
		1	0
		2	2,5
		3	0
		4	2,5
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	35
		1	40
		2	25
		3	0
		4	0

**Выводы и рекомендации:** Участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями, выполняя задания, контролируемые следующие элементы содержания:

- проценты и доли;
- вычисления, округление;
- чтение информации с графиков и диаграмм;
- наглядная геометрия;
- несложные уравнения.

Задания по геометрии остаются при росте результатов выполнения наиболее трудными для участников экзамена. Наблюдается серьезный дисбаланс между результатами выполнения алгебраической и геометрической компонент второй части КИМ. Некоторые участники, как правило, ограничиваются решением 10 – 12 заданий с кратким ответом и не приступают к задачам, требующим развернутых ответов. В этом году увеличился процент выполнения задания 19 с развернутым ответом.

Результаты экзаменов по математике позволили выявить ряд проблем, на которые теперь необходимо перенести акцент в обучении математике. Открытость и прозрачность ЕГЭ, в частности, наличие открытых банков заданий позволило активно внедрить онлайн тренажеры, которые позволили резко повысить эффективность итогового повторения и подготовки к экзамену с учетом индивидуальных образовательных траекторий каждого участника экзамена. Это обусловило снижение количества допущенных участниками ЕГЭ вычислительных ошибок при выполнении заданий с кратким ответом, ошибок, связанных с неправильным пониманием условия математической задачи. Помимо увеличения качества выполнения заданий с кратким ответом, заметен рост процента выполнения наиболее типовых заданий с развернутым ответом (задания 12, 14, 18). Для успешного решения заданий с развернутым ответом необходима не только хорошая математическая «база». Решение типовых вычислительных геометрических задач существенно опережает рост решения задач, требующих «видения геометрических фигур», развития геометрической интуиции. Это является следствием перекоса акцентов в преподавании геометрии в основной и старшей школе на заучивание определений и решение большого количества технических вычислительных задач, вместо решения содержательных геометрических задач, развивающих видение геометрических конструкций. По прежнему существенным резервом остается неумение ряда выпускников использовать математические знания и математический аппарат при решении практических задач.

## **ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ**

Мотивацией выбора общеобразовательных предметов для экзаменов по выбору у выпускников является перечень предметов-испытаний в форме ЕГЭ для поступления в учебные заведения высшего профессионального образования на планируемую специальность.

Выпускникам, родителям была своевременно оказана помощь по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в

качестве экзамена по выбору.

Обучающиеся ориентированы на конкретное образовательное направление, их выбор сделан целенаправленно и осознанно.

Наметилась положительная тенденция увеличения числа выпускников, сдающих предметы естественнонаучной направленности, значительно повысился интерес к предмету физика. За последние три года число сдающих данный предмет среди выпускников нашей школы выросло почти в два раза.

Из приведенной ниже таблицы 8 видно, что самые популярные сдаваемые предметы по выбору – математика профильного уровня, обществознание, информатика, биология, физика, история.

*Таблица 8. Выбор предметов для сдачи ЕГЭ (за последние 5 лет)*

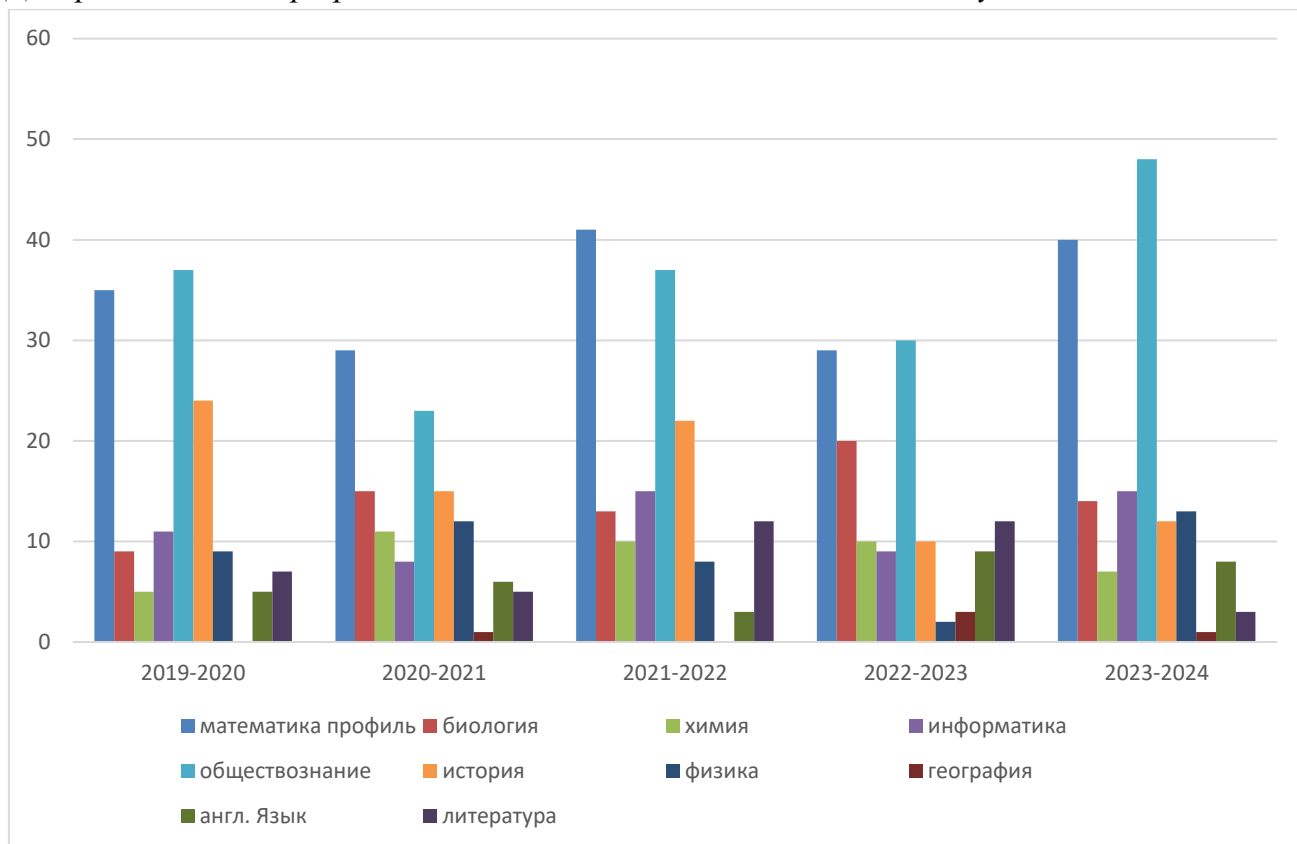
<b>Учебный год</b>	<b>Количество учащихся</b>	<b>Математика (профильный уровень)</b>	<b>Биология</b>	<b>Химия</b>	<b>Информатика и ИКТ</b>	<b>Обществознание</b>	<b>История</b>	<b>Физика</b>	<b>География</b>	<b>Англ. язык</b>	<b>Литература</b>
<b>2019-2020</b>	73	35	9	5	11	37	24	9	0	5	7
<b>2020-2021</b>	71	29	15	11	8	23	15	12	1	6	5
<b>2021-2022</b>	86	41	13	10	15	34	22	8	0	3	12
<b>2022-2023</b>	71	29	20	10	9	30	10	2	3	9	12
<b>2023-2024</b>	84	40	14	7	15	48	12	13	1	8	3

В 2023-2024 году, как и в прошлом году, востребован для сдачи ЕГЭ иностранный язык. 8 выпускников выбрали данный предмет для прохождения в форме ГИА, все участники преодолели порог успешности по английскому языку. По большинству предметов, сдаваемых в форме ЕГЭ были учащиеся, не преодолевшие порог успешности. Как показал анализ выбора предметов и сопоставление полученных результатов, остается, к сожалению, ситуация необдуманного выбора экзаменов и соответственно некачественной подготовки выпускниками к ним. Зная, что неудовлетворительный результат по предметам по выбору не влияет на аттестат, многие выпускники идут на ЕГЭ «попробовать силы», что снижает

общий результат по данным предметам по школе.

Обобщенные данные по выбору предметов для сдачи ЕГЭ за последние три года представлены на диаграмме 8.

Диаграмма 8. Выбор предметов для сдачи ЕГЭ за последние пять учебных года



Полученные минимальные и максимальные баллы, а также данные прохождения порога успешности выпускниками при сдаче ЕГЭ по выбору в 2024 году представлены в таблице 9.

Таблица 9. Минимальные и максимальные результаты ЕГЭ по предметам по выбору в 2024 году

№ п/п	Предмет	Кол-во сдававших их	Не преодолели порог успешности	Минимальный балл по школе	Максимальный балл по школе
1	Математика (профильный уровень)	40	0	27	92
2	Биология	14	2	26	72
3	Химия	7	2	7	60

4	Литература	3	<b>0</b>	78	100
5	Обществознание	48	<b>17</b>	16	92
6	Физика	12	<b>0</b>	36	76
7	История	12	<b>3</b>	4	87
8	Английский язык	9	0	22	80
9	Информатика и ИКТ	15	<b>8</b>	7	85
10	География	1	<b>0</b>	51	51

Сравнивая средние баллы по всем предметам, сдаваемым выпускниками школы в 2024 году, надо отметить, что в целом уровень по России и уровень школы сопоставимы. В каждом сдаваемом предмете можно выделить список учащихся, получивших высокие баллы. Данные представлены в таблице 10.

Таблица 10. Результаты ГИА-11 в 2024 году

№ п/п	Предмет	Порог успешности	Кол-во уч-ся	Средний балл 2023-2024		Ф.И. учащихся, получивших высокие баллы	Балл
				по РФ	по школе		
1	Русский язык	24	84	63,9	63,3	Борисенко Мария Бочко Екатерина Голубева Алиса Еременко Анна Крынина Алина Негоднева Алина Сечной Владислав	94 91 91 97 91 91 97
2	Математика (профильный уровень)	27	40	62,6	56,7	Бочаров Михаил Корниленко Даниил Негоднева Алина Гурецкий Эдуард Диденко Дарья	92 90 88 82 80
4	Информатика и ИКТ	40	9	54,5	44,5	Бочаров Михаил Негоднева Алина	80 85



5	История	32	12	57,2	46,8	Чепела Дмитрий Елисеева Дарья Крынина Алина Сечной Владислав	87 82 74 72
6	Химия	36	7	56,5	38,4	-	-
7	Литература	32	3	60,9	87,3	Борисенко Мария Цветкова Екатерина	100 84
8	Обществознание	42	48	55,1	50,0	Кулинич Ольга Чепела Дмитрий Лепёхин Степан Бочко Екатерина Еременко Анна Морозова Екатерина Телков Михаил	92 86 85 77 77 73 72
9	Биология	36	14	54,1	50,7	Морозова Екатерина Абрамова Мария	72 70
10	Физика	36	12	63,2	59,3	Якуба Дарья	76
11	Английский язык	22	9	65,4	61,8	Еременко Анна Крынина Алина Елисеева Дарья	80 80 70
12	География	3	3	56,1	51	-	-

Таблица 11. Динамика среднего балла по предметам, сдаваемым в форме ЕГЭ (за последние 3 года)

№ п/п	Предмет	Учебный год		
		2021-2022	2022-2023	2023-2024
1	Русский язык	68,3	70,3	<b>63,3</b>
2	Математика (базовый уровень)	4,2	3,7	<b>3,8</b>
3	Математика (профильный уровень)	58	49,3	<b>57,6</b>
4	Биология	49,1	52,05	<b>50,7</b>
5	Химия	50,5	57,3	<b>38,4</b>
6	Литература	54,7	55,5	<b>87,3</b>
7	Обществознание	55,2	48,5	<b>50,0</b>

8	Физика	55,1	53,0	<b>59,3</b>
9	История	53,5	37,8	<b>46,8</b>
10	Английский язык	58	58,2	<b>61,8</b>
11	Информатика и ИКТ	68,2	61,2	<b>44,5</b>
12	География	-	48	<b>51,0</b>

Главное нововведение в ЕГЭ в этом году – возможность для выпускников пересдать один из предметов по своему выбору из числа тех, что они сдавали, и использовать новый результат для поступления в вуз. С инициативой предоставить им такую возможность выступил Президент РФ Владимир Путин в Послании Федеральному Собранию. Всего этой возможностью в МАОУ СОШ №83 решили воспользоваться 26 выпускников. Пересдачи прошли 4 и 5 июля. Три выпускника использовали право пересдачи в дополнительные дни для получения результатов по математике и, соответственно, получения аттестатов. Двоим это удалось, аттестаты получены. Остальные участники пересдачи предметов по выбору 4 и 5 июля ставили целью повышение результатов, полученных в основные дни сдачи экзаменов. 18 человек, участвовавших в пересдаче экзаменов в дополнительные дни, не преодолели порога успешности в основной день сдачи экзаменов. 6 человек смогли это сделать, повысив результат и смогут принять участие в конкурсе на поступление в ВУЗы.

Более, чем на 15 баллов смогли повысить результат следующие учащиеся:

<b>ФИО</b>	<b>Класс</b>	<b>Предмет</b>	<b>Баллы до пересдачи</b>	<b>Баллы после пересдачи</b>
Вертепная А.	11-В	Математика П	34	74
Эльдеров Ф.	11-Б	Обществознание	34	60
Дрофа Ф.	11-А	Информатика	14	48
Нужных М.	11-В	Информатика	14	40
Калиниченко Е.	11-В	Математика П	34	52
Коробельникова Н.	11-Б	Обществознание	38	53

## **ВЫВОДЫ:**

1. Школа обеспечила выполнение Закона 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования.
2. Итоговая аттестация ГИА-11 в МАОУ СОШ №83 поведена в строгом соответствии с нормативными документами и школьными локальными актами. Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало ее организованному проведению.
3. По результатам сдачи ГИА в 2024 году:
  - средние баллы по математике профильного уровня повысились по сравнению с прошлым годом из-за большого количества учеников, которые сдали экзамен выше среднего;
  - процент выпускников, которые получили высокие баллы, обусловлен общим уровнем знаний учеников, который в основном соответствует годовым отметкам.
4. По результатам сдачи ГИА в 2024 году в сравнении с 2023 годом по школе:
  - повысился средний балл по математике, литературе, обществознанию, физике, истории, английскому языку;
  - снизился средний балл по русскому языку, информатике, биологии, химии;
  - набрали ниже минимального количества баллов и не преодолели порог успешности по биологии, химии, обществознанию, истории, информатике.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Учителям математики:
  - вести регулярную работу с учениками по проблемным темам;
  - увеличить на уроках количество работ, направленных на практическую деятельность.
2. Учителям русского языка:
  - продолжать вести регулярную работу с учениками по проблемным темам, указанным в таблице 2;
  - увеличить на уроках количество работ, направленных на развитие речи и отработку речевых ошибок.
3. Учителям-предметникам:
  - провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки

выполнения КИМ участниками ГИА-2024 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;

- скорректировать рабочие программы по предметам, чтобы усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты;
- разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к ЕГЭ по предметам по выбору;
- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ;
- своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для учеников группы риска.

#### 4. Руководителям ШМО:

- провести практические семинары и тематические заседания по анализу результатов ГИА за 2024 год и разработке моделей КИМ;
- выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов;
- спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся.

#### 5. Заместителям директора включить в план внутришкольного контроля на 2024/25 учебный год контроль:

- за успеваемостью учеников, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении»;
- за качеством преподавания профильных предметов с низким средним баллом по результатам ЕГЭ.
- за проведением тренировочных работ в форме ЕГЭ по учебным предметам, которые выходят на ГИА, с последующим анализом ошибок.

#### 6. Администрации школы:

- выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систем мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2024;

- разработать план подготовки к ГИА-2025 с учетом результата анализа ГИА-2024;
- усилить контроль качества подготовки к ГИА по программам среднего общего образования;
- рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА;
- повышать эффективность индивидуального отбора в профильные 10 классы.

Заместитель директора



А.А.Мельник