

**Анализ государственной итоговой аттестации выпускников за курс
основной общей школы (9 классов) за 2023-2024 учебный год
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
муниципального образования город Краснодар
средней общеобразовательной школы № 83 имени
Героя Советского Союза Евгении Жигуленко**

Государственная итоговая аттестация в 2023 – 2024 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказ Минпросвещения Российской Федерации от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023, регистрационный N 73292)

- Приказом министерства просвещения Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 545 "Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов" (в редакции приказа от 22 марта 2021 г. № 113);

- Приказом министерства просвещения Российской Федерации от 1 апреля 2022 г. № 195 "О внесении изменений в образец аттестата об основном общем образовании";

- Приказом министерства просвещения Российской Федерации от 18.12.2023 № 954/2117 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году»;

- Приказом министерства просвещения Российской Федерации от 18.12.2023 № 955/2118 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году».

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в МАОУ СОШ № 83 была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся.

Были оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация (для учащихся 9-х классов) в рекреации 3 этажа школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ОГЭ и ГВЭ в 2024 году, правила заполнения бланков, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2024 году, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ОГЭ по каждому предмету были также оформлены в предметных кабинетах. Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые родительские собрания и классные часы для учащихся 9-х классов, где выпускники и их родители (законные представители) были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2024 году. Кроме того, для родителей и детей были подготовлены памятки и показаны мультимедийные презентации об особенностях проведения аттестации в текущем учебном году.

Особое внимание было уделено правовым вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации: соблюдению информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении выпускников на экзамене. Родительская общественность участвовала в видеоселекторах в базовой школе, проводимых МОНиМП КК. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их

родителей по вопросам подготовки к ГИА-9 через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний.

В течение года учителя-предметники познакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов. Администрацией школы проводилось анкетирование выпускников 9-х классов по вопросам осведомленности о процедуре проведения ОГЭ. Выпускники продемонстрировали 100% осведомленность в вопросах, касающихся процедуры проведения ГИА.

В течение 2023-2024 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ГИА-9. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА-9, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, ГВЭ, который был вынесен на обсуждение методических предметных объединений школы и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

В начале 2023-2024 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ГИА-2024, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ГИА-9. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку, математике, биологии, географии, информатике в форме и по материалам ОГЭ и ГВЭ по русскому языку и математике.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало ее организованному проведению.

Итоговая аттестация учащихся 9 классов

На конец 2023 - 2024 учебного года в 9 А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З классах обучались 219 учащихся из них 2 учащихся получали образование вне образовательной организации в семейной форме, 2 учащихся обучались по адаптированной основной образовательной программе для детей с умственной отсталостью. К итоговой аттестации было допущено 211 учащихся, из них 6 учащихся по заявлению учащихся и родителей (законных представителей) проходили ГИА в форме промежуточной аттестации, 18 учащихся сдавали ГВЭ по русскому языку и математике.

По итогам учебного года и результатам итоговой аттестации за курс основной общей школы 22 учащихся получили аттестат особого образца, 9 учащихся ожидают передачи в дополнительные сроки в сентябре 2024 г., 4 учащихся по заявлению родителей переведены на семейную форму образования для ликвидации академической задолженности; в случае ликвидации академической задолженности за 9 класс, будут допущены к ГИА в дополнительные сроки в сентябре.

По результатам дополнительного периода 8 учащихся остались на повторное обучение в 9 классе.

Экзамен по математике (ОГЭ)

Работа ОГЭ по математике содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развернутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых

элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

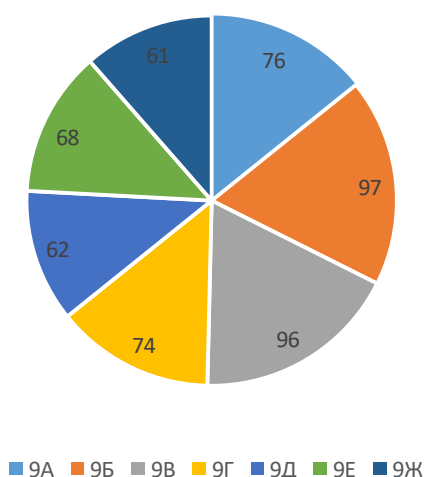
Система оценивания заданий второй части не изменилась: каждое полностью верно выполненное задание второй части оценивалось 2 баллами.

В этом году не произошли изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом. Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл 31.

Выпускники МАОУ СОШ №83 г. Краснодара сдавали ОГЭ по математике в количестве 188 человек (не допущены до итоговой аттестации 4 человека).

Класс	Всего в классе	Писали ОГЭ	Написали на				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 «А»	27	25	2	17	6	0	100	76	3,84
9 «Б»	32	30	8	21	1	0	100	97	4,23
9 «В»	29	27	4	22	1	0	100	96	4,11
9 «Г»	28	27	1	19	7	0	100	74	3,78
9 «Д»	28	26	0	16	8	2	92	62	3,53
9 «Е»	28	25	1	16	7	1	96	68	3,68
9 «Ж»	31	28	5	11	11	1	96	61	3,71
ИТОГО	202	188	21	122	41	4	97	76	3,84

Качество знаний ОГЭ по математике



Результаты ГИА 9 классов по математике



Высоких баллов в ОГЭ достигли следующие выпускники:

29- Хоменко Милана 9 «Е»;

27 баллов: Спирина Мария 9 «В», Телкова Елизавета 9 «А», Черкашина Ксения 9 «Б»;

26 баллов: Лю-Мин-Чин Станислав 9 «Ж», Бескорвайная Екатерина 9 «Б», Лобанова Татьяна 9 «Б»

25 баллов: Алексеева Алина 9 «Ж».

На осень остались:

Бригадзе Д.-9 «Д»,

Махно Я. -9 «Д»,

Дагриева С.-9 «Е»,

Погорелов И.-9 «Ж».

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил средний уровень умений и навыков решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой

при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин. МО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, необходимо рассматривать на заседаниях наиболее трудные для учащихся темы, глубже анализировать причины затруднений учащихся, вести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов. У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач. Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов. Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов. Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опусок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Анализ результатов обязательных экзаменов за курс основной общей школы

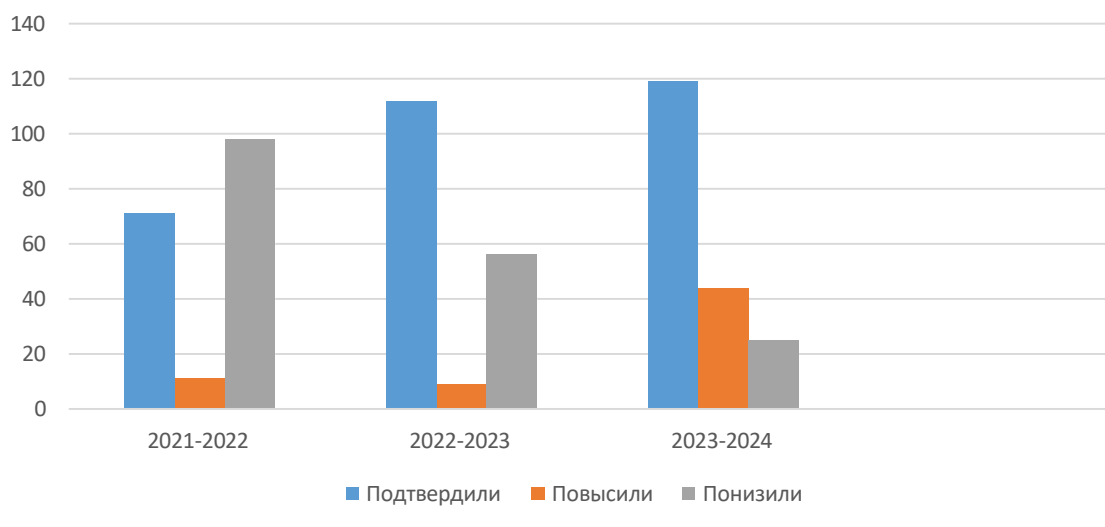
	2021-2022 учебный год				2022 -2023 учебный год				2023 -2024 учебный год			
	учебный год 184 учащихся				177 учащихся				188 учащихся			
Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
Математика	6	62	104	8	6	70	101	0	21	122	41	4
%	3,3%	34,4%	57,8%	4,4%	3,4%	39,55	57,6%	0%	11,1%	64,8%	21,8%	2,1%

Соответствие экзаменационных и годовых отметок в 2023-2024 учебном году

Классы	Подтвердили	Выше годовых	Ниже годовых
9А	17	7	1
9Б	18	9	3
9В	17	8	2
9Г	18	3	6
9Д	15	6	5
9Е	17	5	3
9Ж	17	6	5

ИТОГО	119	44	25
Учебный год	Математика		
	Подтвердили	Выше годовых	Ниже годовых
2021 - 2022	71	11	98
	39%	6%	55%
2021-2023	112	9	56
	63%	5%	32%
2023-2024	119	44	25
	64%	23%	13%

Соответствие экзаменационных и годовых оценок



Выпускники МАОУ СОШ №83 г. Краснодара сдавали ГВЭ по математике в количестве 18 человек 6 июня 2024 года.

Класс	Всего в классе	Писали ГВЭ	Написали на				Успеваемость	Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9 «Б»	31	2	2	0	0	0	100	100
9 «В»	29	1	1	0	0	0	100	100
9 «Г»	28	1	1	0	0	0	100	100
9 «Д»	28	2	2	0	0	0	100	100
9 «З»	13	12	1	6	5	0	100	16
ИТОГО		18	7	6	5	0	100	83

Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по математике в 2024 году

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по математике с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в школе.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	б	97%
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	б	86%
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	б	86%
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	б	72%
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	б	87%
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	б	78%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	б	89%
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	б	79%
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	б	81%
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	б	85%
11	Уметь строить и читать графики функций	б	76%
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	б	77%
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	б	67%

14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	б	81%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	б	89%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	б	79%
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	б	82%
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	б	86%
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	б	89%
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	п	17%
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	п	15%
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	в	3%
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	п	10%
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	п	3%
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	в	1%

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало организованному проведению. Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно-информационного этапов государственной (итоговой) аттестации выпускников школы могут быть представлены по следующим позициям: сильные стороны: имеется в наличии и изучена субъектами школы нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней, изданы необходимые документы в самом ОУ; совершенствуются формы организации, проведения и анализа ГИА; подготовка выпускников строилась на системном подходе; совершенствовалась система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, развития внутренней нормы оценки качества образования, проведения пробных экзаменов по основным предметам; повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в ГИА, слабые стороны: недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года; отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по

развитию их интеллектуальных способностей; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.

Подводя итоги анализа государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ следует в 2024-2025 учебном году:

- обсудить материалы по результатам ОГЭ на заседаниях ШМО;
- учителям-предметникам регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- заместителям директора по УВР и УМР усилить контроль за преподаванием математики, в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- учителям данных предметов разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения тем на базовом уровне; корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.
- использовать при подготовке к ГИА-9 материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

Анализ ОГЭ по русскому языку

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 13 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Часть 2 состоит из 11 заданий (2–12). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В этом году произошли изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом.

1. По критерию ИК2 «Сжатие исходного текста» изложения теперь ставят на 1 балл меньше.
2. Задание на синтаксический анализ словосочетания теперь стоит под №9.
3. Задание на синтаксический анализ предложения разделили на 2 отдельных. Теперь это №2, где нужно определить грамматическую основу, и №3 с самим синтаксическим анализом предложения.
4. Задание на пунктуационный анализ теперь стоит под №5.
5. Добавили еще задание на пунктуационный анализ под №4. Оно представляет собой таблицу и аналогично заданию №8 в ЕГЭ.

6. Задание на орфографический анализ теперь стоит под №6.
7. Добавили еще одно задание на орфографический анализ под №7. Оно представляет собой текст с пропущенными буквами.
8. Добавили задание №8, которое проверяет, владеет ли школьник грамматическими нормами современного русского языка.
9. Задания по макротексту теперь стоят под №10–№12.

Также есть несколько изменений, которые касаются сочинения-рассуждения:

1. Изменили формулировку задания для сочинения-рассуждения №13.3.
2. За критерии СК1 «Наличие обоснованного ответа», СК4 «Композиционная стройность работы» и ФК1 «Фактическая точность письменной речи» теперь ставят на 1 балл меньше.
3. Больше в критериях оценивания нет понятия «однотипная ошибка». Теперь все ошибки считаются за отдельные.

Максимальный первичный балл 33.

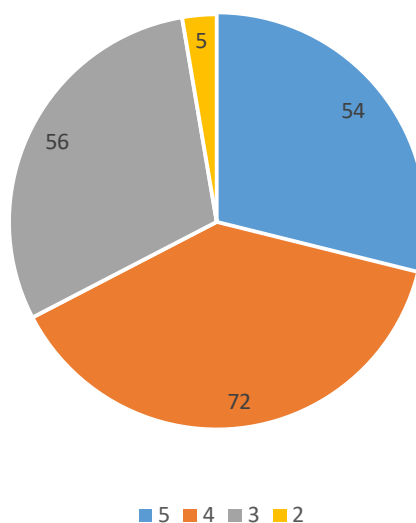
Выпускники МАОУ СОШ №83 г. Краснодара сдавали ОГЭ и ГВЭ по русскому языку в количестве 205 человек 03 июня 2024 года.

Класс	Всего в классе	Писали ОГЭ	Написали на				Успеваемость %	Качество знаний %	Писали ГВЭ	Написали на		
			«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»
9 «А»	25	25	6	12	6	1	96	72	0	0	0	0
9 «Б»	32	30	17	12	1	0	100	97	2	1	1	0
9 «В»	28	27	11	13	3	0	100	89	1	0	1	0
9 «Г»	28	27	4	11	11	1	96	56	1	0	0	1
9 «Д»	28	26	4	11	10	1	96	58	2	1	0	1
9 «Е»	25	25	2	9	14	0	100	44	0	0	0	0
9 «Ж»	27	27	10	4	11	2	93	52	0	0	0	0
9 «З»	12	0	0	0	0	0	0	0	12	0	9	3
ИТОГО	205	187	54	72	56	5	97	67	18	2	11	5

Высоких баллов 33 (балла) достигли следующие выпускники: Коробейникова А., Слукин Р., Харитонова И., Харлашина П.

Не преодолели порог успешности 5 девятиклассников: Литюкова В., Махно Я., Нечитайло В., Погорелов И., Погорелова А.,

Результаты ОГЭ по русскому языку



Сравнение отметок за ОГЭ с отметками по электронному журналу

	9«А»	9«Б»	9«В»	9«Г»	9«Д»	9«Е»	9 «Ж»	итог
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) чел.	7	1	1	14	11	17	5	56
<i>Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %</i>	28	3	4	52	42	68	19	30
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) чел.	14	15	12	12	13	8	18	92
<i>Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %</i>	56	50	44	44	50	32	67	49
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) чел.	4	14	14	1	2	0	4	39
<i>Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %</i>	16	47	52	4	8	0	14	21

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку показал, что во время решения 1 задания (сжатое изложение) обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (95%), но могут и пропустить 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации; обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста, используя их на протяжении всего изложения (99%); в некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (75%) – ученики справились с заданием.

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания: синтаксический анализ предложений (задание 2 и 3), пунктуационный анализ предложений (задание 4 и 5), орфографический анализ слов (задание 6 и 7).

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи (92%). Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст (74%). Работы имели смысловую цельность, речевую связность и последовательность

изложения (70%), поэтому и создали работу, характеризующуюся композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет (88%).

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 классов, можно отметить, что не все умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические (55%), пунктуационные (67%), грамматические (44%) и речевые ошибки (29%).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

МО учителей русского языка и литературы следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, необходимо рассматривать на заседаниях наиболее трудные для учащихся темы, глубже анализировать причины затруднений учащихся, вести соответствующую работу по формированию навыков орфографической и пунктуационной грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения заданий повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов. Следует приучать внимательно читать условие заданий и давать точный ответ на поставленный вопрос. Правильно понять прочитанное – это главный этап решения поставленного задания.

Анализ ОГЭ по биологии

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных

в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Продолжительность ОГЭ по биологии 2,5 часа (150 минут).

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 48.

Перевод баллов в оценку:

2	3	4	5
0-12	13-25	26-37	38-48

Выпускники МАОУ СОШ №83 г. Краснодара сдавали ОГЭ по биологии в количестве 63 человек 27.05.24г. и в количестве 5 человек 14.06.24г.

Класс	Всего в классе	Писали ОГЭ	Написали на				Успеваемость	Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9 «А»	27	4	0	1	3	0	100	25
9 «Б»	32	7	2	4	1	0	100	86
9 «В»	29	18	2	12	4	0	100	78
9 «Г»	28	6	1	2	3	0	100	50
9 «Д»	28	12	1	8	3	0	100	75
9 «Е»	27	11	1	7	3	0	100	73
9 «Ж»	31	10	6	2	2	0	100	80
ИТОГО	202	68	13	36	19	0	100	66,7

Высокие баллы получили следующие выпускники:

45 баллов: Выскубина Дарья 9 «Ж»;

43 балла: Буц Иван 9 «Г», Спирина Мария 9 «В»;

41 балл: Лобанова Татьяна 9 «Б», Польская Евгения 9 «Ж»;

40 баллов: Алексева Алина 9 «Ж», Буянова Виктория 9 «Д».

Соответствие экзаменационных и годовых отметок

Учебный год	Биология		
	Подтвердили	Выше годовых	Ниже годовых
2021-2022	47	8	24
	59%	11%	30%
2022-2023	39	2	24
	60%	3%	37%
2023-2024	34	4	30
	50%	6%	44%

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету «биология»

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по биологии с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в школе.

№	Элементы содержания заданий теста	Уровень сложности задания	Выполнили верно (%)
1 часть			
1.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	69
2.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	93
3.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	84
4.	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	88
5.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	72
6.	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	90
7.	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	46
8.	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	60
9.	Умение проводить множественный выбор	П	34
10.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	38
11.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	32
12.	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	54
13.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	44
14.	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	91
15.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	68

16.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	48
17.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	41
18.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	53
19.	Экосистемная организация живой природы. Владеть приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	70
20.	Экосистемная организация живой природы	Б	79
21.	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинноследственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	75
22.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	16
23.	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	26
24.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	11
25.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	16
26.	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	18

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало организованному проведению. Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно-информационного этапов государственной (итоговой) аттестации выпускников школы могут быть представлены по следующим позициям:

- Сильные стороны: имеется в наличии и изучена субъектами школы нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней, изданы необходимые документы в самом ОУ; совершенствуются формы организации, проведения и анализа ГИА; подготовка выпускников строилась на системном подходе; совершенствовалась система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, развития внутренней нормы оценки качества образования, проведения пробных экзаменов по предметам по выбору; повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в ГИА,

- Слабые стороны: недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся. Подводя итоги анализа государственной итоговой аттестации по биологии в формате ОГЭ, в 2024-2025 учебном году необходимо:

- обсудить материалы по результатам ОГЭ на заседаниях ШМО;
- учителям-предметникам регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста.
- создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- заместителям директора усилить контроль за преподаванием биологии в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- учителям данного предмета разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения тем на базовом уровне; корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика;
- использовать при подготовке к ГИА-9 материалы открытого банка заданий ГИА-9, опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

Общие выводы: итоговая аттестация проводилась в соответствии с инструкцией. Дети вели себя достойно, справились с новыми условиями, замечаний и нареканий со стороны организаторов ОГЭ не было.

Анализ ОГЭ по иностранному языку (английский язык)

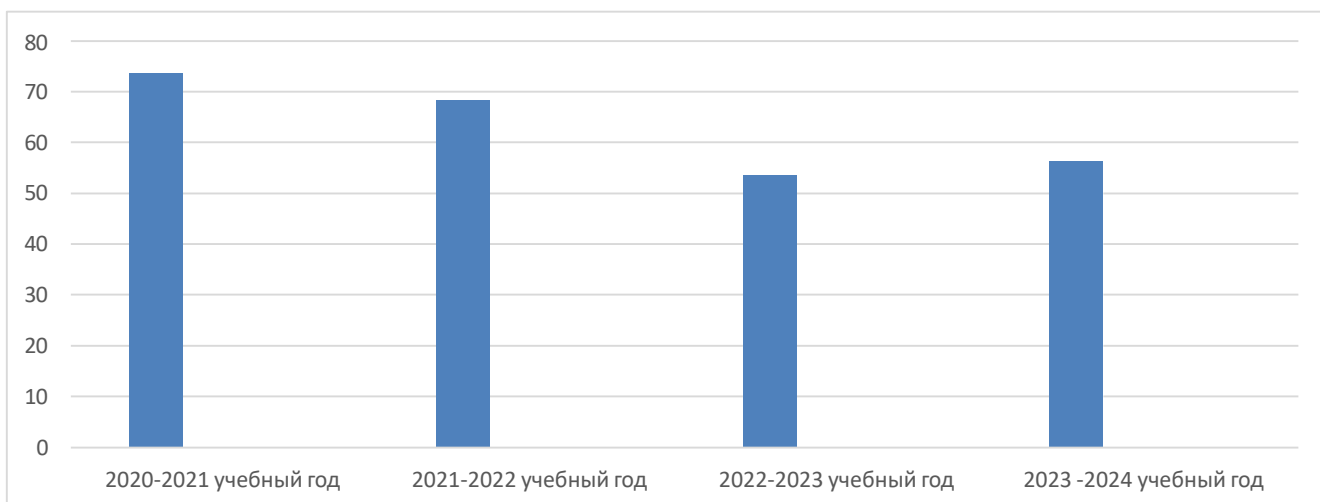
По результатам сдачи ОГЭ по английскому языку в 2024 году повысился средний балл по школе в сравнении с 2022 и 2023 годами (смотрите таблицу 1). Можно предположить, что работа над проблемными заданиями привела к повышению результатов ОГЭ.

Обобщенные данные представлены в таблице 1 и на диаграмме 1.

Таблица 1. Результаты ГИА по английскому языку в форме ОГЭ за последние три учебных года

Учебный год	Средний балл по английскому языку
2022-2023	53,5
2023-2024	56,36

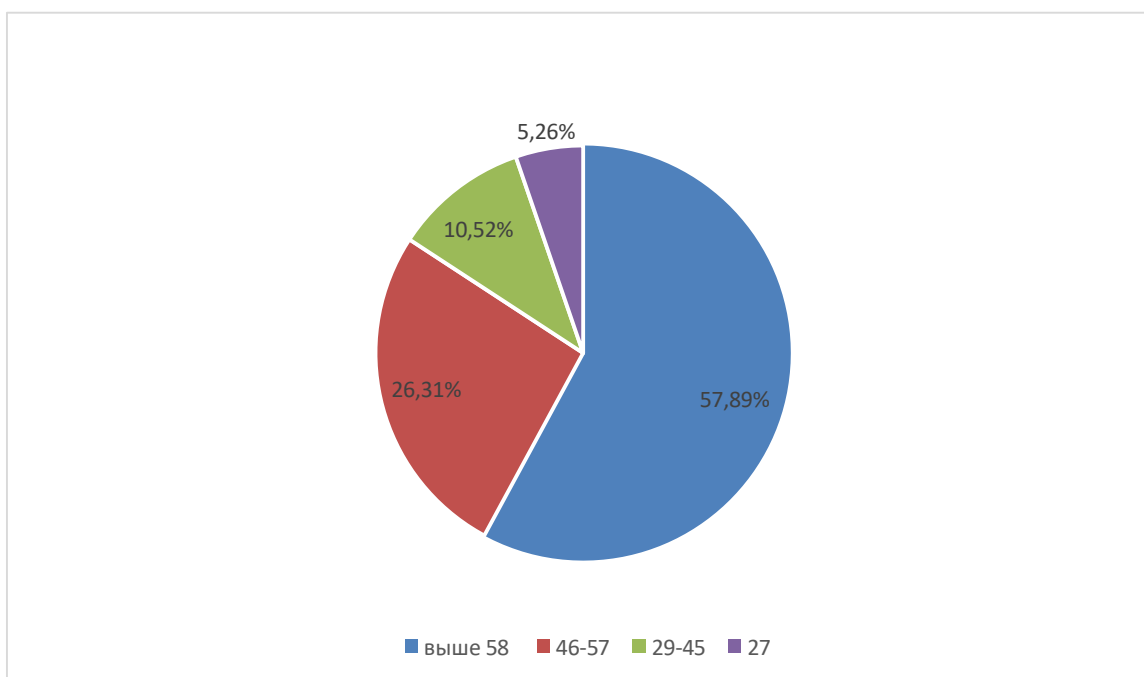
Диаграмма 1. Результаты ГИА по английскому языку в форме ОГЭ в сравнении за последние четыре учебных года



В 2023-2024 учебном году в нашей школе 21 и 22 мая сдавали ОГЭ по английскому языку 19 обучающихся. В целом результаты сдачи ОГЭ по английскому языку в 2024 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы (выше 58), составило 11 человек (57,89% от общего количества участников ОГЭ по предмету), выше среднего (46-57 баллов) – 5 человек (26,31%), ниже среднего (29-45 баллов) – 2 человека (10,52%), самый низкий результат (27 баллов) – 1 человек (5,26%), Качан Александра Александровна. Она пересдавала ОГЭ в резервный период 26 июня и набрала 47 баллов (оценка «4»). Средний балл по школе без учета пересдачи – 56,37. Качество составило 84,21%.

Обобщенные данные представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Результаты ОГЭ по английскому языку



На основе анализа матрицы результатов и персонифицированных отчетов учителей английского языка, опираясь на кодификаторы КИМ, определены проблемные темы, которые плохо усвоены учениками. Статистические данные представлены в таблице 3.

Таблица 3. Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Раздел 1. Задания по аудированию. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	18	95%	1	5,26%
2.	Задания по аудированию. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	18	95%	1	5,26%
3.	Задания по аудированию. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	19	100%	0	0%
4.	Задания по аудированию. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	19	100%	0	0%
5.	Понимание основного содержания прослушанного текста.	18	95%	1	5,26%
6.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы).	13	68,42%	6	31,57%
7.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы).	16	84,21%	3	15,78%
8.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы).	17	89,47%	2	10,52%
9.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы).	18	95%	1	5,26%
10.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы).	19	100%	0	0%
11.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы).	17	89,47%	2	10,52%
12.	Раздел 2. Задания по чтению. Понимание основного содержания прочитанного текста.	19	100%	0	0%
13.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	18	95%	1	5,26%
14.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	17	89,47%	2	10,52%
15.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	15	78,94%	4	21,05%
16.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	14	73,68%	5	26,31%
17.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	18	95%	1	5,26%
18.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	14	73,86%	5	26,31%

19.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	15	78,94%	4	21,05%
20.	Раздел 3. Задания по грамматике и лексике. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	13	68,42%	6	31,57%
21.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	16	84,21%	3	15,78%
22.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	14	73,68%	5	26,31%
23.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	13	68,42%	6	31,57%
24.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	17	89,47%	2	10,52%
25.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	13	68,42%	6	31,57%
26.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	12	63,15%	7	36,84%
27.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	15	78,94%	2	10,52%
28.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	19	100%	0	0 %
29.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	14	73,68%	5	26,31%
30.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	16	84,21%	3	15,78%
31.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	18	95%	1	5,26%
32.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	13	68,42%	6	31,57%
33.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	14	73,68%	5	26,31%
34.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной	14	73,68%	5	26,31%

	части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.				
--	---	--	--	--	--

Первая часть работы - тестовые задания.

Анализ выполнения заданий показывает, что **лучше всего учащиеся** справились с заданиями: Раздел 1. № 1-4 - Задания по аудированию. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации); №5 (Понимание основного содержания прослушанного текста); № 9-10 - Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы); Раздел 2. № 12 - Задания по чтению. Понимание основного содержания прочитанного текста; № 13 и 17 - Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации; № 28 - Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте; № 31 - Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Также **большинство экзаменуемых справилось** с заданиями: № 7 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы); № 8 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы); №11 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы); №14 (Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации), №21 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте; №24 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте; №30 Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Затруднения вызвали задания: №20 Раздел 3. Задания по грамматике и лексике. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте; №6 Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы); № 16 и 18 Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации; №22, 23, 25 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, №29-34 Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Плохо усвоили темы, проверяемые заданиями: №26 (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.).

Анализ выполненных заданий экзаменуемыми показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с грамматическими навыками употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, а также с навыками образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации. К сожалению, умением проводить грамотный лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи, видеть синтаксические конструкции обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ОГЭ по английскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса английского языка у выпускников хороший.

Таблица 4. Анализ II части. Задания с развернутым ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
35	Раздел 4. Задание по письменной речи. Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. (К 1) Решение коммуникативной задачи.	18	95%	1	5,26%
36	(К 2) Организация текста.	18	95%	1	5,26%
37	(К 3) Лексико-грамматическое оформление текста.	15	79%	4	21,05%
38	(К 4) Орфография и пунктуация.	18	95%	1	5,26%
39	Устная часть. Раздел 5. Задания по говорению. Чтение вслух небольшого текста.	18	95%	1	5,26%
40	Условный диалог-расспрос.	19	100%	0	0
41	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. (К1 – решение коммуникативной задачи).	18	95%	1	5,26%
42	К2 – организация высказывания.	18	95%	1	5,26%
43	К3 – языковое оформление высказывания.	18	95%	1	5,26%

Анализ данных по выполнению 2 части показывает, что 100% выпускников успешно справились с заданием № 2 (участие в условном диалоге-расспросе). Экзаменуемые дали полный ответ на поставленные вопросы.

В полном объеме выполнили задание № 3 (тематическое монологическое высказывание) 95% выпускников: цель общения была достигнута, тема раскрыта в полном объеме (полно, точно и развернуто раскрыли все 4 аспекта, указанных в задании).

95% экзаменуемых успешно справились с написанием электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул (раздел № 4 задание № 35): были даны полные и точные ответы на 3 вопроса, стилевое оформление речи было выбрано правильно с учётом цели высказывания, соблюдены принятые в языке нормы вежливости. По К3 - Лексико-грамматическое оформление текста максимальный балл получили 79 % экзаменуемых.

подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования, 5,26 % не справились с задачей.

Анализ ОГЭ по географии (экзамен по выбору)

В МАОУ СОШ №83 в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах в 2023 году предмет «География» в качестве экзамена по выбору сдавали 148 чел. (68% от общего количества обучающихся в 9-х классах)

Результаты ОГЭ по географии представлены в таблице №1.

Таблица №1

№ п/п	«5»	«4»	«3»	«2»
9 «А» класс (25 чел.)	6 чел. (24%)	12 чел. (48%)	3 чел. (12%)	4 чел. (16%)
9 «Б» класс (22 чел.)	4 чел. (18%)	12 чел. (54,5%)	5 чел. (23%)	1 чел. (4,5%)
9 «В» класс (22 чел.)	1 чел. (4,5%)	14 чел. (63,7%)	6 чел. (27,3%)	1 чел. (4,5%)
9 «Г» класс (24 чел.)	13 чел. (54,2%)	4 чел. (16,6%)	6 чел. (25%)	1 чел. (4,2%)
9 «Д» класс (26 чел.)	4 чел. (15,4%)	19 чел. (73,1%)	2 чел. (7,7%)	1 чел. (3,8%)

9 «Е» класс (29 чел.)	9 чел. (31%)	9 чел. (31%)	7 чел. (24,2%)	4 чел. (13,8%)
Всего: 148 человек	37 чел. (25%)	72 чел. (49%)	27 чел. (18%)	12 чел. (8%)

Из таблицы видно, что количество участников, которые сдали ОГЭ по географии в 2023 году составило 136 человек (92 %).

Не справились с экзаменом 12 человек (8%).

Показали отличные знания по географии 25 % от общего количества участников.

Из основных показателей таблицы №1, можно сделать вывод, что качество результатов ОГЭ по географии в 2023 г. составило 74%

Из 148 обучающихся 9-х классов сдававших ОГЭ по географии в 2024 году 55 человек (37,2%) подтвердили годовую оценку, 84 человека (56,7%) понизили годовую оценку, 9 человек (6,1%) повысили годовую оценку.

В варианты КИМ ОГЭ-2024 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

В КИМ ОГЭ-2024 по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из которых 8 заданий с ответом в виде цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр, 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (в заданиях 12 и 28) требуется записать полный, обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий в экзаменационной работе по уровню сложности:

15 заданий базового уровня сложности (Б)

13 заданий повышенного уровня сложности (П)

2 задания высокого уровня сложности (В)

На выполнение экзаменационной работы отводилось 150 минут.

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развёрнутым ответом (12) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 29 высокого уровня сложности оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают

диагностику умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Таблица №2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Кол-во, % обучающихся, которые выполнили задание	Кол-во, % обучающихся, которые не справились с заданием
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	117 чел. (79%)	31 чел. (21%)
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	143 чел. (97%)	5 чел. (3%)
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	111 чел. (75%)	37 чел. (25%)
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	109 чел. (74%)	39 чел. (26%)
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	128 чел. (87%)	20чел. (13%)
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических	Б	131 чел. (89%)	17 чел. (11%)

	знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени			
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	113 чел. (76%)	35 чел. (24%)
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	131 чел. (89%)	17 чел. (11%)
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	134 чел. (91%)	14 чел. (9%)
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	135 чел. (91,2%)	13 чел. (8,8%)
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	125 чел. (84%)	23 чел. (16%)
12	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	96 чел. (65%)	52 чел. (35%)
13	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	119 чел. (80%)	29 чел. (20%)
14	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	Б	110 чел. (74%)	38 чел. (26%)

15	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	115 чел. (78%)	33 чел. (22%)
16	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	120 чел. (81%)	28 чел. (19%)
17	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	90 чел. (61%)	58 чел. (39%)
18	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	102 чел. (69%)	46 чел. (31%)
19	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	116 чел. (78%)	32 чел. (22%)
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	95 чел. (64%)	53 чел. (36%)
21	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	104 чел. (70%)	44 чел. (30%)
22	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	124 чел. (84%)	24 чел. (16%)
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности	П	100 чел. (68%)	48 чел. (32%)

	людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах			
24	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	94 чел. (64%)	54 чел. (36%)
25	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	98 чел. (66%)	50 чел. (34%)
26	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	84 чел. (57%)	64 чел. (43%)
27	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	81 чел. (55%)	67 чел. (45%)
28	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	Б	26 чел. (18%)	122 чел. (82%)
29	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	В	22 чел. (15%)	126 чел. (85%)
30	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае	П	54 чел. (36%)	94 чел. (64%)

	природных стихийных бедствий и техногенных катастроф			
--	--	--	--	--

На основе данных таблицы №2 можно сделать вывод, что наиболее высокий уровень (процент выполнения более 85%) в сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, что соответствует темам: географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека. Большинство обучающихся овладели основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Были продемонстрированы такие умения, как: выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений; определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов; анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

Выпускники продемонстрировали понимание сущности процессов, происходящих в литосфере (более 89% экзаменуемых понимают закономерности залегания горных пород) и в атмосфере (85% знают, как на синоптических картах обозначаются области высокого и низкого атмосферного давления).

Средний результат (около 70%) сформированности представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладения основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. Обучающиеся могут приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира; находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию.

Умение работать со статистическим материалом таблиц сформировано у 57% обучающихся. Ученики сумели установить зависимость между особенностями климата и географическим положением пункта и показали умение анализировать информацию, представленную в различных источниках для определения понятий, характеризующих социальные процессы.

Более 50% учеников понимают закономерности географических следствий движения Земли (задание №17). Столько же учеников могут определить географический объект по его координатам, объекты, находящиеся в сейсмоопасных районах Земли. При работе с топографической картой обучающиеся лучше определяют расстояние, чем направление.

80% выпускников справилось с заданием №13, где необходимо было решить задачу. Ошибки связаны, в том числе, и с неумением правильно работать с математическими формулами и производить вычисления.

78% обучающихся 9-х классов овладели знанием классификации природных ресурсов (задание №15)

При выполнении задания по анализу текста или таблицы, ученики верно делают выводы о правильности того или иного суждения, но не могут объяснить последствия вращения Земли вокруг оси и Солнца.

Умение определять по климатограмме особенности климата и выбирать территорию, для которой эти особенности климата характерны, сформировано у половины обучающихся. Результат выполнения данного задания позволяет сделать вывод о том, что климатограмма является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ученики, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, не обращая внимание на среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Они не умеют определять по графику годового хода температуры в северном или в южном полушарии географический объект.

Более 75% выпускников умеют читать карту часовых поясов России и распределять последовательность наступления Нового года на территории страны.

Меньший процент выполнения задания с выбором двух правильных ответов – 14, 15, 26 – можно объяснить тем, что ученики правильно выбирают только один объект, и задание считается выполненным неверно.

Умение определять страну по краткому описанию сформировано только у 36% обучающихся. Многие не могут использовать карты атласов как источник информации для определения нужного объекта.

Задания 27 и 29, где необходимо было продемонстрировать сформированность умений работать с различными источниками информации (текст и карты атласа), вызвали наибольшие затруднения, и с ними справились от 45% до 15 % выпускников. Обучающиеся не умеют извлекать нужную информацию из предложенного текста, многие даже не приступали к выполнению этих заданий.

Особо необходимо сказать о задании 12 с развернутым ответом, где проверяется умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности и ее использования. Например, при выборе участка для размещения фруктового сада обучающиеся верно указывают наличие шоссе как условие размещения фруктового сада, но допускают ошибки при определении экспозиции склона на карте. В другом задании – выбор участка для катания на санках или лыжах – есть ошибки в выборе участка: вместо склона выбирают ровную поверхность, употребляют в ответах понятия «гора, возвышенность», а не «склон», не указывают отсутствие кустарников и древесной растительности («ничего не мешает», «нет препятствий»), что свидетельствует о неумении читать условные знаки карты. С данным заданием справились 65% выпускников.

Типичные ошибки и затруднения при выполнении экзаменационных работ по географии.

Многие ученики при выполнении заданий не знают классификацию природных ресурсов по исчерпаемости. Затруднение вызывает определение по графикам и таблицам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, особенностей климатообразующих факторов различных территорий Земли, следствия вращения Земли.

Умение, которое показали обучающиеся на достаточном уровне, – умение находить информацию в различных источниках, в том числе на географической карте, графиках, диаграммах. Усвоены знания о процессах, происходящих в географической оболочке, понимание географических особенностей природы материков, России.

Недостаточно сформированы умения по чтению карты, решению географических задач (много вычислительных ошибок), анализу географических проблем, чтению таблиц, схем, работе со статистическим материалом.

Основные трудности, которые испытывают экзаменуемые, относятся к аналитическим видам деятельности, установлению причинно-следственных связей и зависимостей между географическими процессами и явлениями. Ученики не всегда умеют

грамотно оформить развёрнутый ответ, неправильно используют терминологический аппарат предмета, отчего часто искажается смысл ответа, допускают ошибки в названиях географических объектов.

В заданиях высокого уровня сложности, требующих развёрнутого ответа, ученики не понимают причины и следствия, перечисляют всё, что прочитали по карте без всякого анализа для ответа на поставленный вопрос.

Анализ ОГЭ по обществознанию

Основные результаты ОГЭ по предмету: Всего	Доля участников, набравших балл ниже минимального (оценка – «2»)	Доля участников, получивших от минимального балла до 23 баллов (оценка – «3»)	Доля участников, получивших от 24 до 31 баллов (оценка – «4»)	Доля участников получивших от 32 до 37 баллов (оценка – «5»)
95 человек	14 чел-к (14,7%)	36 чел-к (37,8%)	43 чел-ка (45,2%)	2 чел-ка (2,1%)

Количество учащихся по классам:

Класс	9 «А»	9 «Б»	9 «В»	9 «Г»	9 «Д»	9 «Е»	9 «Ж»
Кол-во учащихся	16 чел-к (16,8%)	17 чел-к (17,8%)	7 чел-к (7,3%)	14 чел-к (14,3%)	15 чел-к (15,7%)	15 чел-к (15,7%)	13 чел-к (13,6%)

Наиболее высокие баллы по обществознанию набрали 2 ученика, а именно:

1. Квитчук Дмитрий Витальевич – 32 балла (9 «Д» класс).
2. Черкашина Ксения Алексеевна – 32 балла (9 «Б» класс).

Количество участников ОГЭ, не преодолевших минимальный порог – 14 человек, а именно:

1. Брегадзе Денис Алексеевич – 6 баллов (9 «Д» класс).
2. Дагриева Седа Алихановна – 9 баллов (9 «Е» класс).
3. Долгалев Ярослав Александрович – 12 баллов (9 «Г» класс).
4. Зенин Кирилл Иванович – 10 баллов (9 «Е» класс).
5. Махно Ян Александрович – 8 баллов (9 «Д» класс).
6. Морозова Марина Михайловна – 8 баллов (9 «Г» класс).
7. Погорелов Иван Александрович – 7 баллов (9 «Ж» класс).
8. Порохняк Николь Андреевна – 13 баллов (9 «Д» класс).
9. Трошин Илья Дмитриевич – 13 баллов (9 «Ж» класс).
10. Шадян Антон Артакович – 13 баллов (9 «Е» класс).
11. Касаткина Екатерина Александровна – 11 баллов (9 «Д» класс).
12. Мирошников Артемий Николаевич – 13 баллов (9 «Е» класс).
13. Нагапетян Павел Владимирович – 13 баллов (9 «Ж» класс).
14. Нечитайло Владислав Николаевич – 6 баллов (9 «А» класс).

Экзаменационная работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Задания представляют следующие разделы курса:

- «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4),
- «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности),
- «Социальная сфера» (задания 10, 11),
- «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14),

«Право» (задания 16–18).

На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Сложными для выпускников текущего года оказались задания на анализ графической информации. За полностью выполненное задание 12 предусмотрено 4 балла. Безошибочно это задание выполнили 4 человека.

В число заданий с развернутым ответом входит 4 задания (21,22,23,24), связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса. В 2024 году задания с развернутым ответом на максимальный балл никто не выполнил. Самым сложным во второй части остаются задания 23 (3б), 24 (2б) правильный ответ, на которое подразумевает, привлечение собственных знаний по тематике текста.

Выводы:

В результате усилена аналитическая составляющая КИМ: большинство заданий требует анализа практических ситуаций, умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Результаты ОГЭ по обществознанию показали, что необходимо больше обратить внимание на задания, связанные с анализом предложенного текстового фрагмента. При подготовке к экзамену уделить особое внимание повторению разделов "Духовная сфера", «Социальная сфера» и «Экономика» которые изучаются в курсе 8 класса и являются наиболее сложными для понимания в этом возрасте.

Анализ ОГЭ по истории

В экзамене приняли участие 1 ученик. Минимальный порог в 11 баллов участник преодолел:

1. Мирошников Артемий Николаевич (9 «Е» класс) – 12 баллов (оценка – «3»).

Основные результаты ОГЭ по предмету:

Всего	Доля участников, набравших балл ниже минимального (оценка – «2»)	Доля участников, получивших от минимального балла до 23 баллов (оценка – «3»)	Доля участников, получивших от 24 до 31 баллов (оценка – «4»)	Доля участников получивших от 32 до 37 баллов (оценка – «5»)
1 человек	0 чел-к (0%)	1 чел-к (100%)	0 чел-к (0%)	0 чел-к (0%)

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий.

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) или все три (1) названных периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVII – начала XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – истории Древнего мира до 1914 г.

По анализу набранных баллов следует:

1. Учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии.
2. Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;
3. Необходимо усилить работу по: анализу источников; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; составление плана ответа на заданную тему.

Анализ ОГЭ по химии

Работа ОГЭ по химии включает в себя 24 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности. На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут). Рекомендуемое время на выполнение заданий части 1 – 60 минут (1 час), а на выполнение заданий части 2 – 90 минут (1 час 30 минут). К выполнению задания 24 участник может приступить после выполнения задания 23 и не ранее чем через 30 минут после начала экзамена. После выполнения задания 24 экзаменуемый имеет право продолжать выполнение других заданий экзаменационной работы до окончания экзамена.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 40.

Перевод баллов в оценку:

2	3	4	5
0-9	10-20	21-30	31-40

Количество учеников, сдававших предмет "химия":

9 "А"- 3 человека, 9 "Б"-3 человека, 9 "Г"- 1 человек.

Всего сдавали 7 человек.

Количество "5"-две, количество "4"- пять.

Детей, набравших максимальные баллы-0; Количество детей, которые получили "2"-0.

Процент успеваемости-100%, процент качества-100%

Задание базового уровня сложности №1-неверно выполнили 2 ученика, №2- выполнили 6 человек, №3- выполнили 6 человек, задание №8 выполнили- 5 человек.

Задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19)- выполнили 3 человека. При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех).

В части 2 задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе. В полном объеме с этим заданием справился один ученик, остальные допустили 1-2 ошибки. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Анализ результатов ОГЭ по химии в 9 классах показал, что необходимо:

1. С самого начала изучения курса ориентировать учащихся на овладение языком химии, использование номенклатуры.

2. Вести систематическую работу по осознанному усвоению учащимися элементов знаний умений, которые определены в Обязательном минимуме содержания основного общего образования по химии и Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по химии, усилить внимание к теоретической подготовке учащихся,

3. Особый акцент в работе сделать на табличном материале, разрешенном к использованию на экзамене – Периодическая система химических элементов, таблица растворимости, электрохимический ряд напряжений металлов.

4. Предусмотреть в программе полный перечень практических работ в соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта. Проведение лабораторных и практических работ позволит успешно формировать умения и навыки практического плана. В ходе выполнения этих работ отрабатываются также навыки написания химических реакций, повторяется типология химических реакций, химические свойства классов химических веществ и отдельных представителей этих классов. Всё это в комплексе будет способствовать успешному выполнению задания 22.

5. Формировать у учащихся комплексные умения объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением.

6. Продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с выполнением заданий части 2 работы ОГЭ по химии. При этом важно обратить внимание на связь части 2 экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ.

7. Особо выделять при изучении практико-ориентированной материал, а также те элементы содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению полученных химических знаний в реальных жизненных ситуациях.

8. Больше внимания уделять обучению правилам обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признакам протекающих химических реакций, планированию действий, умению наблюдать, фиксировать результаты опытов и формулировать выводы - все это возможно при выполнении химического ученического эксперимента.

9. Систематическая поводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. При этом обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием.

10. Активно использовать электронные и интернет-ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ(www.fipi.ru): - документы, регламентирующие разработку КИМов ОГЭ по химии (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы) - перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену - материалы Открытого банка заданий ОГЭ.

Анализ ОГЭ по литературе

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (участник должен выполнить 5 заданий).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–4). Первый комплекс заданий (1, 2) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения.

Второй комплекс заданий (3, 4) относится к анализу стихотворения, или басни, или баллады.

Часть 2 включает в себя пять заданий (5.1–5.5), из которых нужно выбрать только ОДНО и дать развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом менее 150 слов.

На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Ниже перечислены изменения в экзаменационной модели 2024 г.:

1. Уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 — критерий по аргументации (ранее К2) «переехал» в первый критерий, который теперь звучит так: «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации». Баллы за эти сочинения, соответственно, тоже понизились: в первых двух с 6 баллов до 4, в третьем — с 6 баллов до 5.
2. В большом сочинении 5.1–5.5 поменялись критерии орфографических, пунктуационных норм и грамотности (К6, К7, К8). Теперь «простить» могут только одну ошибку, после этого вместо максимального 1 балла вам поставят 0. Раньше допускалось по 2 ошибки на каждый критерий без потери балла. При этом количество максимальных баллов за задание осталось прежним.
3. В соответствии со всеми изменениями максимальный первичный балл за экзамен понизился с 42 до 37.
4. В кодификатор были добавлены новые произведения. Теперь на ОГЭ могут встретиться:
 - А. С. Пушкин. «Медный всадник»,
 - Н. С. Лесков, одно произведение (повесть или рассказ) по выбору,
 - И. А. Бунин, стихотворения (ранее были только рассказы),
 - Н. С. Гумилев, стихотворения,
 - М. И. Цветаева, стихотворения,
 - О. Э. Мандельштам, стихотворения,
 - Б. Л. Пастернак, стихотворения,

А. И. Куприн, одно произведение по выбору.

Выпускники МАОУ СОШ №83 г. Краснодара сдавали ОГЭ по литературе в количестве 3 человек 14 июня 2024 года.

Класс	Писали ОГЭ	Написали на		Успеваемость %	Качество знаний %
		«5»	«4»		
9 «А»	1	1		100	100
9 «Б»	2		2	100	100
ИТОГО	3	1	2	100	100

Сравнение отметок за ОГЭ с отметками по электронному журналу

	9«А»	9«Б»	итог
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) чел.		2	2
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) чел.	1		1

Иващенко Елизавета Олеговна, ученица 9 «А» класса, набрала 37 баллов – максимальное количество.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по литературе показал, что во время экзамена ученицы выполнили все предложенные задания. Снижены баллы были по следующим критериям:

1. Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки.

2. Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок.

3. При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка.

4. Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко; ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне.

5. Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий) И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий.

Вывод: учащимся были допущены те же ошибки, что и в 2023 году, а именно выпускникам тяжело привлекать текст для аргументации своего ответа, анализировать произведение; в ответах присутствуют фактические, логические и речевые ошибки; тема раскрывается или неглубоко, или односторонне; также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по литературе учащихся основной школы.

Результаты выполнения части 2 экзаменационной работы показали, что трудности в освоении русского языка видны в экзамене по литературе: выпускники не овладели навыками пунктуация в письменной речи.

МО учителей русского языка и литературы следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, необходимо рассматривать на заседаниях наиболее трудные для учащихся темы, глубже анализировать причины затруднений учащихся, вести соответствующую работу по формированию навыков

пунктуационной грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения заданий повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов. Следует приучать внимательно читать условие заданий и давать точный ответ на поставленный вопрос. Правильно понять прочитанное – это главный этап решения поставленного задания.

Анализ ОГЭ по информатике

ОГЭ по информатике сдавали 58 человек

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных ему или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12.

Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

Выпускники МАОУ СОШ №83 г. Краснодара сдавали ОГЭ по информатике в количестве 58 человек 27 мая 2024 года, 10 июня 2024г.

Класс	Всего в классе	Писали ОГЭ	Написали на				Успеваемость	Качество знаний	Ср.балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 «А»	27	9	1	6	1	1	88	77	3,7
9 «Б»	32	11	1	9	1	0	100	90	4

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Д	Абрашкин	Артём	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-	2(2)	2(3)	2(2)	14	4
2	Б	Бескоровайная	Екатерина	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	2(2)	3(3)	2(2)	18	5
3	Б	Бондарь	Оксана	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0(2)	0(3)	2(2)	14	4
4	Г	Вечирко	Ника	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	1(2)	0(3)	2(2)	14	4
5	Ж	Джамирзе	Камила	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	2(2)	1(3)	2(2)	16	5
6	А	Иващенко	Елизавета	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	1(2)	3(3)	0(2)	14	4
7	А	Камардина	Ольга	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	-	+	1(2)	0(3)	0(2)	7	3
8	А	Климов	Валерий	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	1(2)	0(3)	0(2)	12	4
9	Б	Ладейщиков	Владислав	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	1(2)	0(3)	0(2)	13	4
10	А	Логвинов	Никита	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	-	+	1(2)	2(3)	2(2)	13	4
11	Е	Мазалов	Никита	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	2(2)	1(3)	2(2)	15	4
12	А	Малыхин	Максим	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	+	1(2)	3(3)	2(2)	15	4
13	А	Марков	Кирилл	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	2(2)	2(3)	2(2)	17	5
14	Ж	Матвиенко	Матвей	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	10	3
15	А	Митенков	Ярослав	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	-	1(2)	1(3)	0(2)	11	4
16	В	Мишунин	Никита	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	2(2)	3(3)	2(2)	17	5
17	А	Нечитайло	Владислав	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	0(2)	0(3)	0(2)	4	2
18	Б	Полыгалова	Елизавета	+	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+	+	1(2)	1(3)	2(2)	12	4
19	Г	Постовой	Леонид	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	10	3
20	Д	Савенкова	Валерия	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	1(2)	0(3)	0(2)	11	4
21	Б	Сотников	Даниил	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	10	3
22	В	Тамакиди	Марк	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	0(2)	1(3)	0(2)	12	4
23	Ж	Ткаченко	Вячеслав	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	0(2)	0(3)	2(2)	13	4
24	Г	Харлашина	Полина	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2(2)	2(3)	2(2)	18	5
25	Г	Чемшит	Никита	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	2(2)	1(3)	2(2)	16	5
26	А	Шабалин	Богдан	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	12	4
27	Д	Шишменцев	Артём	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	2(2)	3(3)	2(2)	18	5
28	Ж	Яковенко	Алексей	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	-	0(2)	0(3)	0(2)	9	3
		Ср.балл		27	26	23	26	25	17	26	17	25	19	23	22	28	29	30		
		% выполнения		100	96	85	96	92	63	96	63	92	70	85	81	51	35	55		

Протокол № 2. результатов ОГЭ по информатике

№	Класс 9	Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом												Задания с развёрнутым ответом			Первичный балл	Оценка
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Г	Алейников	Александр	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	1(2)	0(3)	0(2)	11	4
2	Г	Амерханов	Эдуард	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	2(2)	0(3)	0(2)	11	4
3	Б	Бартов	Данил	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2(2)	1(3)	0(2)	14	4
4	Б	Беленко	Владимир	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	12	4
5	Ж	Бойко	Кира	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	-	-	2(2)	3(3)	0(2)	12	4
6	В	Бугасв	Георгий	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	2(2)	0(3)	2(2)	15	4
7	Г	Воманова	Анна	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	12	4
8	Г	Гурская	Татьяна	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	2(2)	0(3)	0(2)	13	4
9	Г	Демченко	Даниил	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0(2)	0(3)	2(2)	14	4

10	Г	Долгалев	Ярослав	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	11	4
11	Г	Ереджибоков	Ярослав	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	0(2)	0(3)	0(2)	8	3
12	Г	Жабко	Иван	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	11	4
13	В	Земляноко	Юрий	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2(2)	0(3)	0(2)	14	4
14	В	Климентьев	Никита	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	2(2)	2(3)	0(2)	14	4
15	Б	Кравцов	Михаил	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2(2)	1(3)	0(2)	15	4
16	Г	Кругликова	Вероника	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	12	4
17	Ж	Кулиш	Константин	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	8	3
18	Б	Кунавин	Владислав	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	1(2)	0(3)	0(2)	12	4
19	Е	Лапина	Елизавета	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	12	4
20	В	Ларин	Сергей	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	0(2)	0(3)	0(2)	11	4
21	Б	Лисицкий	Егор	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	1(2)	0(3)	0(2)	13	4
22	Г	Литюкова	Виктория	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	0(2)	0(3)	0(2)	6	3
23	Г	Мамутова	Полина	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	2(2)	0(3)	0(2)	13	4
24	Б	Мороз	Златослава	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	1(2)	0(3)	0(2)	12	4
25	Г	Морозова	Марина	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	11	4
26	Е	Нагорный	Владимир	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	2(2)	2(3)	2(2)	16	5
27	Ж	Пологов	Глеб	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	0(2)	0(3)	0(2)	11	4
28	Г	Положий	Алиса	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-	2(2)	1(3)	2(2)	14	4
29	В	Торосян	Артём	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	1(2)	0(3)	0(2)	13	4
30	Д	Чистяков	Дмитрий	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	1(2)	1(3)	0(2)	14	4
		Ср.балл		30	29	29	30	27	22	25	25	25	25	25	26	27	8	8		
		% выполнения		100	96	96	100	90	73	83	83	83	83	83	86	90	26	26		

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Анализ выполняемости заданий КИМ по информатике ОГЭ в 2024 году

№ Задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Количество участников, выполнивших задание	% участников, выполнивших задание
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	1	57	98
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	1	55	94
3	Определять истинность составного высказывания	Б	1	52	89
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	1	56	96
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	1	52	89
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	1	39	67

7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	1	51	88
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	1	52	89
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	1	50	86
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	1	45	77
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	1	48	82
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	1	48	82
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	2	2 б - 19	70,5
				1 б - 17	
				0 б - 22	
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	Б	3	3 б - 6	30,5
				2 б - 6	
				1 б - 10	
				0 б - 36	
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	2	2 б - 19	40,5
				1 б - 0	
				0 б - 39	

Анализ результатов ОГЭ по основным разделам учебного курса информатики представленных в таблице, позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем. Однако учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями базового уровня сложности и повышенного:

- № 1 – 98%;
- № 4 – 96%
- № 2 – 94%
- № 3,5,8 – 89%

Самый низкий процент выполнения для заданий базового уровня сложности

- № 6 Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования

Низкий процент выполнения для заданий высокого уровня сложности части №2

- №14 - Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы

Выводы об итогах анализа выполнения заданий:

Анализ результатов выполнения экзаменационной работ позволил сделать следующие выводы в подготовке выпускников:

- высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний в области информационных технологий;
- высокий уровень у заданий на создание презентации;
- средний уровень умения программировать;
- недостаточный уровень умений обрабатывать большие объемы данных, работать с электронными таблицами.

Ошибки были допущены в следующих разделах:

- умение анализировать простейшие модели объектов;
- умение анализировать алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- знание принципов адресации в сети Интернет;
- умение понимать принципы поиска информации в Интернете;
- умение посчитать количество файлов по маске;
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по умение составить программу.

Вывод:

Анализируя полученные результаты по ошибкам можно сделать вывод, что учащиеся в основном справились с заданиями, но есть темы, которым надо уделить особое внимание задачам из практической части. Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на программирование. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей.

Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по Информатике и ИКТ, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

ОГЭ показал, что ученики, которые повысили уровень, были хорошо подготовлены к экзамену. А тщательная проработка задания из практической части, на консультациях, помогла справиться с практической частью. Из-за упорной подготовки в течении учебного года и проработанных заданий они повысили свои

Выводы и рекомендации

Анализ ОГЭ по математике показал низкий процент выполнения заданий, связанных с умением выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы; умением выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели; умением выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; умением проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Анализ ОГЭ по русскому языку показал низкий уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи.

Основные выводы, сделанные в результате анализа ОГЭ по биологии могут быть представлены по следующим позициям:

- сильные стороны: имеется в наличии и изучена субъектами школы нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней, изданы необходимые документы в самом ОУ; совершенствуются формы организации, проведения и анализа ГИА; подготовка выпускников строилась на системном подходе; совершенствовалась система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, развития внутренней нормы оценки качества образования, проведения пробных экзаменов по предметам по выбору; повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в ГИА.

- слабые стороны: недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.

Результативность выполнения заданий ОГЭ – 2024 по географии можно считать удовлетворительной. С заданиями базового уровня сложности выпускники справились достаточно успешно (средний процент выполнения заданий от 55% до 91,2%), исключение составляет задание 28 (18%). С заданиями повышенного уровня сложности (3,7,12,15,16,17,18,19,21,23,25,26) выпускники справились достаточно хорошо (средний процент выполнения заданий от 57% до 84%), исключение составляет задание 30 (36%) Задание 11 высокого уровня сложности – 84% выполнения, наибольшие затруднения у обучающихся были при выполнении задания 29 высокого уровня сложности, 15% выпускников смогли выполнить данный тип задания. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется уделить больше внимания таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения, тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). В преподавании школьного курса географии целесообразно на уроках уделять особое внимание развитию навыков работы с различными источниками информации (географические карты, диаграммы, графики, таблицы). При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений; устанавливать причинно-следственные связи явлений и процессов, формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела. Необходимо уделять внимание развитию умения анализировать и оценивать особенности разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития; развивать логически грамотную письменную речь обучающихся с широким применением географической терминологии.

Анализ результатов ОГЭ 2023 по истории показали, что следует обратить внимание на работу со второй частью. Обратить внимание на историю зарубежных стран; знание периодизации исторических событий; культуру, литературу, живопись Российского государства в разные периоды истории.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показали, что необходимо больше обратить внимание на задания, связанные с анализом предложенного текстового фрагмента. При подготовке к экзамену уделить особое внимание повторению разделов "Духовная сфера" и «Экономика», «Политика», которые изучаются в курсе 8-9 класса и являются наиболее сложными для понимания в этом возрасте. При подготовке к предмету учащимся необходимо использовать смысловое чтение с практическими комментариями.

Анализ ОГЭ по литературе показал, что учащимся тяжело привлекать текст для аргументации своего ответа, анализировать произведение; в ответах присутствуют фактические, логические и речевые ошибки; тема раскрывается или неглубоко, или односторонне; также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по литературе учащихся основной школы.

Результаты выполнения части 2 экзаменационной работы показали, что трудности в освоении русского языка видны в экзамене по литературе: выпускники не овладели навыками пунктуация в письменной речи.

МО учителей русского языка и литературы следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, необходимо рассматривать на заседаниях наиболее трудные для учащихся темы, глубже анализировать причины затруднений учащихся, вести соответствующую работу по формированию навыков пунктуационной грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения заданий повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов. Следует приучать внимательно читать условие заданий и давать точный ответ на поставленный вопрос. Правильно понять прочитанное – это главный этап решения поставленного задания.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

2. Провести заседания ШМО по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в августе 2024 года.

3. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

4. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к ГИА в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах.

5. Работу по подготовке обучающихся к ГИА в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

6. Включить в школьный план консультации по предметам по выбору по материалам и рекомендациям ФИПИ.

7. Учителям-предметникам регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса), включая отработку умений и навыков, связанные с чтением, с информационной переработкой текста

Заместитель директора



Д.В. Губанова