



Муниципальное казённое учреждение муниципального образования город Краснодар
«КРАСНОДАРСКИЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
<http://knmc.kubannet.ru/> | info@knmc.kubannet.ru



XX Краснодарский педагогический марафон

.....

ДИПЛОМ

Награждается
**Умарова
Светлана Николаевна**

учитель русского языка и литературы
МАОУ МО город Краснодар СОШ № 83

за участие
в Дне учителя русского языка и литературы

провела мастер-класс
«Работа со слабоуспевающими учениками при подготовке к ОГЭ по
русскому языку»



Директор МКУ КНМЦ

А.В.Шевченко

Копия верна

Директор МАОУ СОШ № 83

20.03.2023



АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОД КРАСНОДАР
«КРАСНОДАРСКИЙ НАУЧНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(МКУ КНМЦ)

ИНН/КПП 2310063396 / 231001001

ОГРН 1022301614565, ОКПО 55110945

Юридический адрес:

Коммунаров ул., 150, г. Краснодар, 350000

Фактический адрес:

Дунайская ул., 62, г. Краснодар, 350059

Тел/факс: (861) 235-15-53

E-mail: info@knmc.kubannet.ru

От 01.02.2024 № 29

На № _____ от _____

Справка

дана Умаровой Светлане Николаевне, учителю русского языка и литературы МБОУ СОШ № 83, в том, что она являлась членом жюри муниципальной акции «Дети читают детям», реализуемой в рамках муниципального проекта «Читающий Краснодар», в 2023-2024 учебном году.

Директор МКУ КНМЦ



А.В. Шевченко

Н.Н.Власова
8(861)235-15-63



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАНОДАР
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 83 ИМЕНИ
ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЕВГЕНИИ ЖИГУЛЕНКО**

ПРИКАЗ

01.09.2020

№ 33

О назначении руководителей МО

С целью организации учебно-методической работы, реализации учебных планов школы, развития внеурочной деятельности по предметам **п р и к а з ы в а ю:**

1. Назначить с 01.09.2020г. на 2020-2021 учебный год руководителями МО педагогических работников:

№ п/п	Ф.И.О.	Специализация МО
1	Мосина Любовь Владимировна	Естественно-математических наук
2	Губанова Дарья Владимировна	Русского языка и литературы
3	Паэгле Надежда Викторовна	Иностранных языков
4	Футкарадзе Кристина Тамазиевна	Общественных дисциплин
5	Рагулина Юлия Михайловна	Физической культуры и трудового воспитания
6	Шемякина Эльвира Ульфатовна	Начальных классов
7	Расоян Юлия Сергеевна	Классных руководителей

2. Возложить на вышеуказанных педагогических работников ответственность за выполнение обязанностей руководителей МО.
3. Контроль за работой руководителей МО возложить на заместителя директора по УМР Мельник А.А.
4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ № 83

Л.В. Рылова

С приказом ознакомлены:

А.А. Мельник
Л.В. Мосина
Д.В. Губанова
Н.В. Паэгле

Ю.М. Рагулина
Э.У. Шемякина
Ю.С. Расоян
К.Т. Футкарадзе

Копия в

Директор

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 83 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО
СОЮЗА ЕВГЕНИИ ЖИГУЛЕНКО

ПРИКАЗ

21.10.2020 г.

№ 85 - Л

**Об установлении и снятии доплат за неаудиторную (внеурочную)
деятельность педагогическому персоналу, осуществляющему учебный процесс,
за выполнение обязанностей руководителей МО**

На основании Положения об оплате труда и стимулировании труда работников муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования город Краснодар средней общеобразовательной школы № 83, утвержденного приказом директора школы от 09.01.2020 № 277, п р и к а з ы в а ю:

1. Назначить с 12.10.2020 г. по 31.08.2021г. следующих педагогических работников руководителями методических объединений:

№ п/п	Ф.И.О.	Специализация МО
1	Умарова С. Н.	русского языка и литературы

2. Установить с 12.10.2020г. по 31.08.2021г. учебный год ежемесячную доплату за выполнение обязанностей руководителя МО в размере **1500 рублей**.

3. Снять с 12.10.2020 г. со следующих педагогических работников руководителями методических объединений в связи с переводом на другую должность в размере **1500 рублей**:

№ п/п	Ф.И.О.	Специализация МО
1	Губанова Д. В.	русского языка и литературы

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по ФЭР Николаеву Ю.В.

Директор МБОУ СОШ № 83



Л.В. Рылова

С приказом ознакомлены:
Николаева Ю.В.
Губанова Д. В.
Умарова С.Н.



Анализ работы МО учителей русского языка и литературы за 2020-2021 учебный год

Деятельность МО в 2020-2021 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО, общешкольной методической темой, методической темой МО, отражая работу по реализации задач на 2020 – 2021 учебный год. Методическая тема, над которой работало МО в течение прошедшего учебного года: «Создание оптимальных условий для совершенствования профессионального мастерства учителей русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО».

Цель работы: развитие профессиональных компетенций педагогов с целью повышения качества образования в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие **задачи:**

- изучение и распространение передового педагогического опыта учителей, использующих новые образовательные технологии;
- повышение уровня профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО и внедрения ФГОС СОО через курсовую подготовку, семинарах и вебинарах;
- изучение нормативно-правовой базы в условиях реализации ФГОС ООО и внедрения СОО, информирование преподавателей о новых требованиях, предъявляемых к работе и последних достижениях педагогической науки и практики;
- тиражирование инновационного опыта педагогов в обновлении содержания предметной области «Филология» в контексте ФГОС ООО и ФГОС СОО;
- совершенствование технологии подготовки учащихся к ГИА;
- усиление воспитательного потенциала урочной и внеурочной образовательной деятельности учителей путем привлечения школьников к участию в школьных, муниципальных, региональных, федеральных мероприятиях, конкурсах, конференциях;
- осуществление информационной, учебно-методической поддержки учителей на основе диагностики и мониторинга.

В основном поставленные перед МО задачи были реализованы. Как показала работа, члены МО русского языка и литературы приложили максимум усилий для реализации поставленных в 2020-2021 учебном году целей и задач. Деятельность учителей и учащихся была достаточно активной, разнообразной и эффективной. Это работа по подготовке к конкурсам, олимпиадам. Для развития способностей учащихся широко использовались в работе внеклассные мероприятия и индивидуальные занятия.

В 2020 – 2021 учебном году в состав МО входило 10 педагогов.

Копия верна

Директор МАOU СОШ №83

Учитель	Образование	Пед. стаж	Категория	Классы, в которых преподает
Бугаев В.В	высшее	36 год	соответствие	7,8, 9 кл.
Беспалова И.А.	высшее	7 года	соответствие	5,6,9,10 кл
Быкова О.А.	высшее	1год	соответствие	5 кл
Губанова Д.В.	высшее	7 лет	соответствие	7,9 кл
Корниленко Е.Н.	высшее	9 лет	соответствие	5,10 кл
Косцов В.В.	высшее	26 лет	соответствие	6,8,9 кл
Лысенко О.Г.	высшее	33 год	высшая, тьютор ЕГЭ	6,8,11 кл
Парпулова Е.А.	высшее	27 лет	соответствие	6,7 кл
Умарова С.Н.	высшее	8 лет	соответствие	5,7,9 кл
Власенко А.А.	высшее	31 год	высшая	6 кл

Таким образом, в школе сложился коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи.

Каждый учитель-предметник работал по программам, которые соответствуют обязательному минимуму содержания образования и соответствуют всем нормам и требованиям ФГОСов. Все программы были пройдены в полном объеме. Отставания в прохождении учебного материала были скорректированы за счет корректировки КТП.

В течение года было проведено 6 плановых заседаний МО. На заседаниях МО были обсуждены следующие вопросы:

Сроки проведения МО	Вопросы заседания	Ответственные
Заседание № 1 <i>Организационные вопросы работы методического объединения на 2020-2021 учебный год</i>		
Август	1. Анализ работы МО за 2019-2020 уч. г. 2. Обсуждение и утверждение плана работы на 2020-2021 уч. г. 3. Утверждение рабочих программ требованиями ФГОС ООО (5-9 кл.), ФКГОС СОО (10 кл.), ФКГОС (11 класс) рабочих программ для индивидуального обучения элективным курсам на новый учебный год. 4. Анализ качества знаний обучающихся по результатам ЕГЭ-2020 и проблемы подготовки к государственной итоговой аттестации. 5. Изучение нормативной документации в связи с	Губанова Д.В. Бугаев В.В. Беспалова И.А. Корниленко Е.Н. Косцов В.В. Лысенко О.Г. Парпулова Е.А. Власенко А.А.

Копия верна
 Директор МАОУ СОШ № 83

	<p>реализацией ФГОС ООО и внедрением ФГОС СОО.</p> <p>6. Планирование работы с мотивированными и одарёнными детьми. Направление «Одаренные дети»</p> <p>7. Мониторинг потребности педагогических работников в курсовой подготовке, составление плана курсовой подготовки и аттестации.</p> <p>8. Корректировка и утверждение тем самообразования учителей. Анализ индивидуальных планов преподавателей.</p> <p>9. Готовность учебных кабинетов к новому учебному году.</p>	<p>Быкова О.А. Умарова С.Н.</p>
<p>Заседание № 2</p> <p><i>Реализация принципа межпредметности в обучении русскому языку и литературе в свете требований ФГОС ООО и ФГОС СОО</i></p>		
<p>Октябрь-ноябрь</p>	<p>1. Анализ результатов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе.</p> <p>2. Анализ результатов ВПР по русскому языку.</p> <p>3. Особенности подготовки к итоговому сочинению.</p> <p>4. Использование приёмов технологии групповой работы на уроках литературы при подготовке к написанию итогового сочинения.</p> <p>5. Цифровая образовательная среда (ЦОС) в условиях реализации ФГОС.</p> <p>6. Направление «Успешный старт пятиклассника»</p>	<p>Губанова Д.В. Бугаев В.В. Беспалова И.А. Корниленко Е.Н. Косцов В.В. Лысенко О.Г. Парпулова Е.А. Власенко А.А. Быкова О.А. Умарова С.Н.</p>
<p>Заседание № 3</p> <p><i>Функциональное чтение - особенность современного образования</i></p>		
<p>Декабрь-январь</p>	<p>1. Приемы аналитического чтения (выделение ключевых слов, цитат, составление схем, графиков, таблиц).</p> <p>2. Анализ стихотворного текста на дистанционном уроке литературы: «Туча» и «Анчар» А.С. Пушкина.</p> <p>3. Развитие навыков функционального чтения в ходе проблемного анализа литературного произведения.</p> <p>4. Пути развития функциональной грамотности чтения учащихся на уроках литературы.</p> <p>5. Анализ итогового сочинения учащихся 11 классов</p> <p>6. Подготовка к неделе русского языка и литературы, составление плана.</p>	<p>Лысенко О.Г. Корниленко Е.Н. Беспалова И.А. Умарова С.Н. Умарова С.Н. Умарова С.Н.</p>



Копия верна

Директор МАОУ СОШ № 23

Заседание № 4 <i>Современный урок на основе инновационного подхода</i>		
Январь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Презентация опыта работы. Лингвистический анализ стихотворения на уроках русского языка. 2. Урок литературы в 9 классе с использованием стратегии «Шесть шляп мышления» при изучении темы «Образ Чичикова в романе Н.В. Гоголя «Мёртвые души». 3. Утверждение перечня учебников на 2021-2022 учебный год. 4. Изучение нормативной документации к итоговому собеседованию по русскому языку для 9 классов. 5. Готовность учебных кабинетов. 6. Направление «Доступная среда» 	<p>Парпулова Е.А.</p> <p>Умарова С.Н.</p> <p>Губанова Д.В. учителя</p>
Заседание № 5 <i>Инновационная деятельность учителя как метод повышения качества образовательного процесса в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО</i>		
Март	<ol style="list-style-type: none"> 1. Мастер-класс как форма обобщения и распространения педагогического опыта. 2. Презентация опыта работы. Организация работы учащихся с низкой успеваемостью и низкой мотивацией по подготовке к государственной итоговой аттестации и ВПР на уроках русского языка. 3. Формирование учебно-познавательной мотивации учащихся на уроках через технологию развития критического мышления. 4. Анализ работы МО в период предметной недели. 5. Анализ итогового собеседования по русскому языку в 9 классах 6. Составление графика пробных экзаменов для выпускных классов по русскому языку и литературе (по выбору) 	<p>Лысенко О.Г.</p> <p>Бугаев В.В.</p> <p>Власенко А.А.</p> <p>Губанова Д.В.</p> <p>Учителя 9,11 классов</p>
Заседание № 6 <i>Итоги учебного года</i>		



Май	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ КДР и ВПР по русскому языку. 2. Мониторинг качества обучения и образования. 3. Выполнение практической и теоретической части рабочих программ. 4. Корректировка КТП по русскому языку и литературе. 5. Подведение итогов по результатам участия одарённых детей в олимпиадах, конкурсах и др. 6. Составление предварительной тарификации на 2021-2022 учебный год. 7. Готовность учебных кабинетов к итоговой аттестации. 	<p>Губанова Д.В. Бугаев В.В. Беспалова И.А. Корниленко Е.Н. Умарова С.Н. Косцов В.В. Лысенко О.Г. Парпулова Е.А. Власенко А.А. Быкова О.А.</p>
-----	---	---

В начале учебного года все учителя МО русского языка и литературы приняли активное участие во Всероссийской олимпиаде школьников.

№ п/п	Фамилия	Имя (полностью)	Отчество (полностью)	Класс обучения	Кол-во баллов	Статус диплома (победитель, призер, участник)
1	Черкашина	Ксения	Алексеевна	6	52	победитель
2	Муромцева	Наталья	Никитична	6	43	призер
3	Бескоровайная	Екатерина	Сергеевна	6	41	призер
4	Капитунов	Ярослав	Игоревич	6	30	участник
5	Крынина	Алина	Игоревна	6	30	участник
6	Чмула	Никита	Юрьевич	6	29	участник
7	Мороз	Златослава	Юрьевна	6	22	участник
8	Хоменко	Милана	Артемовна	6	20	участник
9	Мазалов	Никита	Александрович	6	15	участник
10	Маленкова	Ульяна	Артемовна	7	36	победитель
11	Строков	Денис	Максимович	7	35	призер
12	Гошко	Владислав	Константинович	7	21	призер
13	Чулкова	Виктория	Романовна	7	20	участник
14	Кучеренко	Мария	Вадимовна	7	15	участник
15	Логвиненко	Александр	Владимирович	8	15	участник
16	Атавин	Вячеслав	Андреевич	7	12	участник
17	Полусмак	Владимир	Владимировч	7	8	участник
18	Черешник	Аделина	Романовна	7	7	участник
19	Выродова	Мария	Витальевна	7	4	участник

Копия верна

Директор МАОУ СОШ № 83

20	Левина	Виктория	Филапповна	9	28	победитель
21	Мурзакова	Екатерина	Александровна	9	16	призер
22	Волковская	Юлия	Валентиновна	9	14	призер
23	Осепян	Елизавета	Степановна	11	23	победитель

В апреле 2021 года прошло итоговое сочинение в 11 классах, которое является обязательной процедурой допуска к ЕГЭ. Подготовку учащихся осуществляла Лысенко О.Г. Учащиеся 11-А и 11-Б классов успешно прошли испытание и получили зачет.

Однако не все выпускники получили «зачет» по следующим критериям:

По критерию № 3 «Композиция» 2 выпускника получили «незачет»: были допущены грубые логические нарушения, которые мешали пониманию смысла сказанного.

По критерию № 5 «Грамотность» 10 выпускников получили «незачет»: были допущены речевые, грамматические, а также орфографические и пунктуационные ошибки, которые затрудняют чтение и понимание текста, в сумме более 5 ошибок на 100 слов.

10 февраля прошло итоговое собеседование по русскому языку среди обучающихся 9-х классов, как допуск в ГИА-9. Результаты проведения итогового собеседования представлены ниже.

Общее количество обучающихся 9-х классов МБОУ СОШ №83 – 185. Приняли участие в итоговом собеседовании (основной период) 184 обучающихся. В таблице представлены результаты 183 обучающихся, так как законный представитель 1 ребёнка отказался от обработки персональных данных.

Таблица № 1

	Количество обучающихся 9-х классов	Количество обучающихся 9-х классов, принявших участие в итоговом собеседовании	Количество обучающихся 9-х классов, не принявших участие в итоговом собеседовании, причины	Количество обучающихся, получивших зачет	Количество обучающихся, не получивших зачет	Средний балл по ОО
10.02.	185	184	1	184	0	15,3

Анализ заданий
Основной период (10.02.2020)

Таблица № 2

№	Критерий	Справились	Не справились
	Задание 1. Чтение вслух		
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	174 (95%)	9

Копия верна
Директор МБОУ СОШ №83

ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	175 (96%)	8
Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания			
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)	161 (88%)	22
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	125 (68%)	58
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	98 (53%)	85
П4	Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)	84 (46%)	99
Грамотность речи (задания 1 и 2)			
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	103 (56%)	80
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	119 (65%)	64
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	156 (85%)	27
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	78 (43%)	105
Задание 3. Монолог			
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	162 (88%)	21
М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	180 (98%)	3
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	151 (82%)	32
Задание 4. Диалог			
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	176 (96%)	7
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	179 (98%)	4
Грамотность речи (задания 3 и 4)			
Г	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	121 (66%)	62
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	171 (93%)	12
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	148 (81%)	35
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	134 (73%)	49

Анализируя показатели таблицы, можно сделать вывод, что у учащихся слабо сформирована грамотность речи при чтении и пересказе текста, допущено более одного искажения слов, а также допущены ошибки при



цитировании высказывании. Также следует отметить, что речь учащихся характеризуется бедностью или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции, односложные ответы.

В целом девятиклассники справились с поставленной задачей.

Исходя из вышесказанного, намечены пути устранения:

- на уроках работать над обогащением словарного запаса выпускников;
- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;

- уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;

- включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к ГИА.

Рекомендации:

Своевременно довести результаты итогового собеседования по русскому языку до сведения родителей и ознакомить их с индивидуальными маршрутными листами по ликвидации пробелов обучающихся.

Учителям русского языка:

1. Проанализировать результаты итогового собеседования выпускников, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

2. Провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов, по ликвидации пробелов знаний обучающихся.

3. Определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

Более тщательно изучить материалы, требования и правила проведения собеседования педагогам, привлекаемым к организации и проведению итогового собеседования. Обратиться к официальным сайтам ФГБУ «Федеральный центр тестирования», ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений по ссылкам:

1) [http://www.rustest.ru/gia/trainings/itogovoe-ustnoe-sobesedovanie-po-russkomu-yazyku-v-9-klasse/;](http://www.rustest.ru/gia/trainings/itogovoe-ustnoe-sobesedovanie-po-russkomu-yazyku-v-9-klasse/)

2) <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf;>

3) [http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory,](http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory)

В феврале прошла неделя русского языка и литературы. Были посещены уроки, прошел конкурс чтецов «Строки, опаленные войной».

В конкурсе чтецов «Строки, опаленные войной» победителями стали:

Лю-Мин-Чин Лолита (Умарова С.Н.)

Сухина Ирина 7-Б (Умарова С.Н.)

Фролова Дарья 7-А (Умарова С.Н.)

Чулкова Вика 7-В (Губанова Д.В.)

Бабарыкина София 5-Е (Быкова О.А.)



Гашумова Джамиля 5-Б (Умарова С.Н.)
Диаконашвили Тимур 5 Б (Умарова С.Н.)

Все учителя русского языка и литературы и обучающиеся 5-11 классов приняли активное участие в открытых мероприятиях :

1. Открытие недели. Конкурс листовок «Тайны русского языка» (5-9 классы).
2. Литературные беседы, посвященные жизни и творчеству Сергея Есенина, (к 125-летию со дня рождения поэта) (7-8 классы).
3. Внеклассное мероприятие «Занимательная грамматика» (5-6 классы).
4. Открытый урок по русскому языку в 7 классе «Мир наречий» (7 «Б»класс, 7 «В»класс).
5. Конкурс на лучшую стенгазету : «Чистота русского языка»(10-11 классы).

Рекомендации:

Всем учителям русского языка и литературы:

1. Повышать уровень своей квалификации в соответствии с графиком.
2. Обеспечивать преемственность на всех этапах и уровнях своей деятельности, целостно реализуя задачи языкового образования, определять индивидуальные направления развития каждого ученика.
2. Больше внимания уделять самостоятельным высказываниям учащихся без опережающих наводящих вопросов (больше исследовать и доказывать).
4. Домашнее задание давать дифференцированно, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, используя творческие задания, выставлять учащимся оценки на каждом уроке.
5. Для достижения максимальной результативности образовательного процесса осуществлять сопутствующее повторение недостаточно усвоенных обучающимися структурных единиц учебных программ (конкретной структурной единицы, а не темы в целом).
6. Усилить практическую направленность уроков, дифференциацию и индивидуализацию учебного процесса.
7. Учителям Бугаеву В.В., Умаровой С.Н., Беспаловой И.А., Косцову А.А., Губановой Д.В. рекомендовать обучающимся необходимый список литературы для аргументации собственного мнения, изучить с выпускниками критерии оценивания итогового сочинения (изложения), усилить контроль над орфографической и пунктуационной грамотностью выпускников.
8. Учителям Власенко А.А., Быковой О.А. соблюдать требования к проведению урока в соответствии с ФГОС ООО, больше уделять внимание самостоятельной деятельности и высокой степени речевой активности обучающихся на уроке, выступать в роли руководителя учебного процесса, а не лектора.
10. Учителям Косцову В.В., Бугаеву В.В., Парпуловой Е.А. использовать ресурсы интернет и информационные технологии для организации урочной и внеурочной деятельности.



11. Учителям Губановой Д.В, Корниленко Е.Н. вести работу по освоению, обобщению и внедрению в практику передового опыта.

Качественный анализ обучения русскому языку в 5-8, 10 классах

Класс	На начало года	На конец года	Динамика	Учитель
5-А	61,8	57,6	- 4,2	Беспалова И.А.
5-Б	91,4	82,4	- 9	Умарова С.Н.
5-В	87,9	81,8	-6,1	Корниленко Е.Н.
5-Г	50	50	0	Быкова О.А.
5-Д	61,8	54,5	-7,3	Быкова О.А.
5-Е	51,4	54,3	+2,9	Быкова О.А.
ИТОГ	67,38	63,4	- 3,98	
6-А	52,9	54,5	+1,6	Власенко А.А.
6-Б	87,5	84,8	- 2,7	Лысенко О.Г.
6-В	78,1	78,8	+0,7	Губанова Д.В.
6-Г	35,5	40,6	+1,1	Парпулова Е.А.
6-Д	18,2	39,4	+21,2	Власенко А.А.
6-Е	75	81,3	+6,3	Косцов В.В.
6-Ж	40	48,5	+8,5	Власенко А.А.
6-З	81,8	83,3	+1,5	Косцов В.В.
ИТОГ	58,6	63,9	+5,3	
7-А	68,8	72,7	+3,9	Умарова С.Н.
7-Б	71,9	87,5	+15,6	Умарова С.Н.
7-В	58,1	71,9	+13,8	Губанова Д.В.
7-Г	35,5	40,6	+5,1	Парпулова Е.А.
7-Д	58,1	58,1	0	Умарова С.Н.
7-Е	48,4	67,7	+19,3	Бугаев В.В.
7-Ж	16,1	14,3	- 1,8	Парпулова Е.А.
ИТОГ	50,98	58,97	+7,99	
8-А	67,9	65,5	- 2,4	Бугаев В.В.
8-Б	79,3	78,6	- 0,7	Лысенко О.Г.
8-В	65,4	67,9	+2,5	Бугаев В.В.
8-Г	80	83,3	+3,3	Косцов В.В.
8-Д	83,3	90	+6,7	Косцов В.В.
8-Е	42,3	70,4	+28,1	Бугаев В.В.
ИТОГ	69,7	64,2	- 5,5	
10-А	73,1	76,9	+3,8	Корниленко Е.Н.
10-Б	74,2	76,7	+2,5	Беспалова И.А.
10-В	74,3	80	+5,7	Корниленко Е.Н.
ИТОГ	73,86	77,86	+4	



Таким образом, необходима работа учителей-предметников с резервом «хорошистов» (обучающиеся с одной «3»); объективно выставять оценки на всех этапах обучения, включая начальную школу.

Причины проблемы:

1. Недостаточная работа классных руководителей с учителями-предметниками, учениками и их родителями;
2. Нет сопровождения данных учащихся классными руководителями в течение всего периода обучения;
3. Несвоевременность выставления оценок в классный журнал учителями-предметниками, что не дает возможности своевременного контроля и принятия мер.
4. Индивидуально-дифференцированная работа в учебном процессе осуществляется недостаточно.

Итоги ГИА-9 и ГИА-11


Выводы:

- учителя МО все активнее используют в своей работе современные технологии, это приводит к повышению качества знаний, способствуют увеличению интереса к изучению русского языка и литературы;
- повысился уровень профессиональной компетентности учителей в результате самообразования, участия в семинарах, конкурсах.

Задачи на 2021-2022 учебный год

1. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах всероссийского значения;
2. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми.
3. Активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе.
4. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических технологий и систем образования.
5. Совершенствование технологии подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ (9класс) и в форме ЕГЭ (11 класс).

Руководитель МО

 С.Н.Умарова

