

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам государственной итоговой аттестации обучаю-
щихся 11-х классов в 2021 году

Сроки: 25.05.2021–02.06.2021.

Цели контроля:

- определить качество освоения учениками образовательных программ среднего общего образования по русскому языку, математике и учебным предметам, которые школьники выбрали для сдачи ЕГЭ, по результатам внешней независимой оценки;
- дать методические рекомендации по корректировке работы в подготовке учеников к ГИА на 2021/22 учебный год.

Инструмент контроля: государственная итоговая аттестация.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В 2021 году условия получения аттестата изменились. Выпускники, которые поступали в вузы, сдавали ГИА в форме ЕГЭ. Выпускники, которые поступать в вуз не планировали, сдавали ГИА в форме ГВЭ. В МБОУ СОШ №83 государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ выбрали 10 человек.

Для выпускников, поступающих в вузы, обязательным был один экзамен – ЕГЭ по русскому языку. На основании результатов этого экзамена выпускникам были выданы аттестаты за 11-й класс. Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 61 человек, из них преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Выпускники, не поступающие в вузы, сдавали два обязательных экзамена в форме ГВЭ – по русскому языку и математике. На основании результатов этих экзаменов школьникам выданы аттестаты. Количество сдававших экзамены в форме ГВЭ по русскому языку и математике – 10 человек, из них преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Математику профильного уровня сдавали 29 человек, что составило 40,8% обучающихся 11-х классов. Из них преодолели минимальный порог 97% обучающиеся, один выпускник (Гучетль А.) не преодолел порог успешности.

Количество выпускников 11-х классов – 72 человек. Аттестат получили 71 выпускник. Количество учеников, получивших в 2020/21 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 10 человек, что составило 14% от общей численности выпускников.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА:

- проведено 8 классных часов для учеников и 4 родительских собрания для родителей, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ;
- разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ;
- на сайте размещалась по мере поступления актуальная информация по проведению ГИА-11 в 2021 году, а также нормативные и распорядительные документы федерального, регионального и муниципального уровней;
- была организована работа «горячей» линии для участников ЕГЭ и их родителей (законных представителей);
- до сведения учеников и их родителей своевременно доведены результаты всех диагностических работ;
- был оформлен сменный стенд «Государственная итоговая аттестация: ЕГЭ-2021», на котором были отражены все нормативные и процедурные особенности проведения ЕГЭ в 2021 году;
- в кабинетах обучения 11-х классов были оформлены информационные стенды, отражающие основные вопросы проведения ГИА-11 в 2021 году;
- в кабинетах обучения 11-х классов были размещены папки с методическими материалами подготовки к ЕНЭ по всем предметам по выбору.

На краевых и общешкольных родительских собраниях, классных часах даны методические рекомендации по подготовке выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, разъяснения по процедуре проведения экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на подготовку к ЕГЭ. Все протоколы ведения информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями), выпускниками, педагогами оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проставлены.

Было организовано психологическое сопровождение ЕГЭ: в наличии план психологического сопровождения ЕГЭ, сформирована папка с материалами психологической поддержки ЕГЭ.

Педагог-психолог Меркулова В.Н. проводила работу в нескольких направлениях:

- **в направлении диагностической работы** было проведено обследование по выявлению эмоционального фона выпускников, определение уровня выраженности компонентов готовности выпускников к экзаменам и выявление обучающихся с высоким уровнем подверженности экзаменационному стрессу;
- **в направлении развивающей работы** были проведены классные часы: «Что делать, если ждет экзамен?», «Психологическая подготовка выпускников к экзаменам», тренинговые занятия «Путь к успеху» по отработке стратегии и тактики поведения в период подготовки и во время экзамена, ознакомление с методами психологической поддержки и приемами, мобилизующими интеллектуальные возможности

обучающихся;

- **в направлении консультативной работы** по результатам обследования был составлен индивидуальный график консультаций с учащимися, родителями (законными представителями) и педагогами. Разработаны индивидуальные рекомендации для выпускников.

Просветительская работа была направлена на повышение психологической компетенции выпускников, родителей (законных представителей), педагогов в вопросах психологической подготовки к экзаменам. Выпускники получали памятки.

Все это способствовало формированию у выпускников чувства ответственности, уровня субъективного контроля, которые повысили эффективность подготовки к государственной итоговой аттестации, и позволило каждому ученику более уверенно вести себя во время экзамена с опорой на внутренние ресурсы.

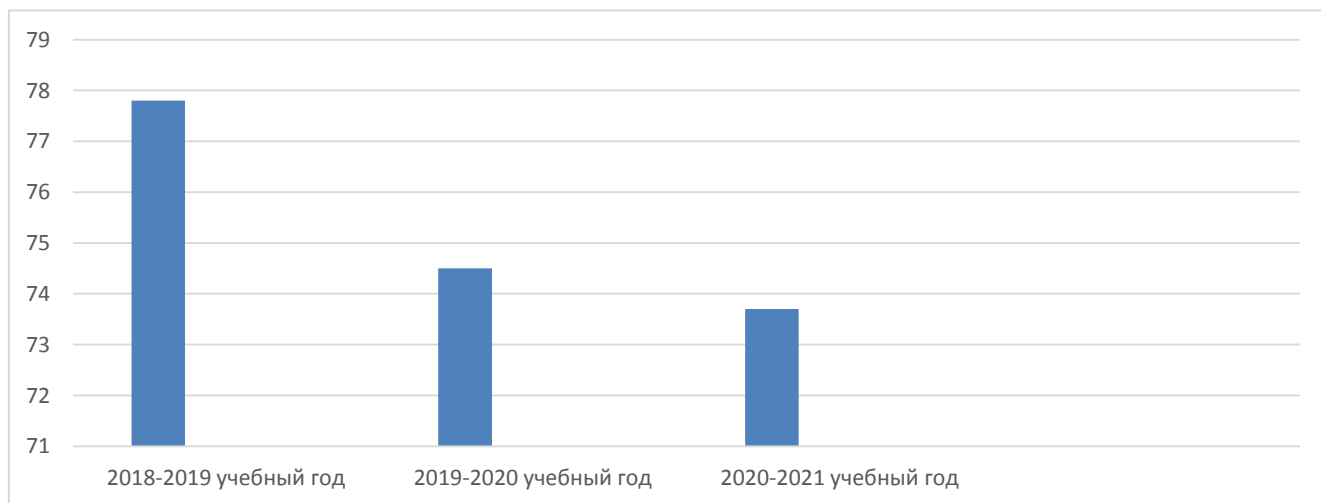
РУССКИЙ ЯЗЫК

По результатам сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2021 году понизился средний балл по школе в сравнении с 2020 и 2019 годами. Обобщенные данные представлены в таблице 1 и на диаграмме 1.

Таблица 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ за последние три учебных года

Учебный год	Средний балл по русскому языку
2018/19	77,8
2019/20	74,5
2020/21	73,7

Диаграмма 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ в сравнении за последние три учебных года



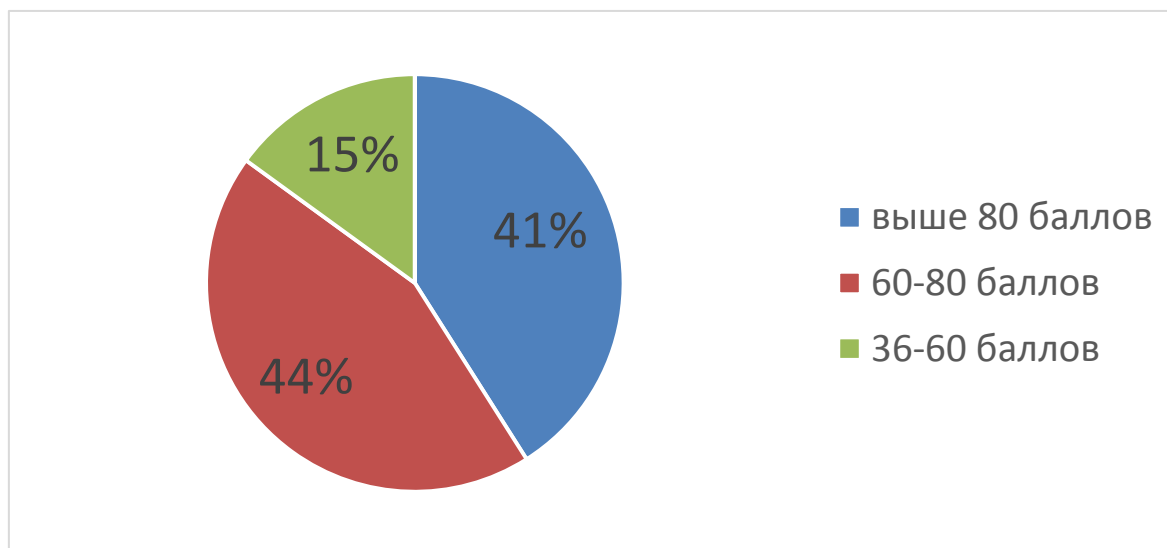
По результатам сдачи ГВЭ по русскому языку в 2021 году средний балл невысокий из-за большого количества учеников, сдавших экзамен ниже среднего. Низкий процент учеников, получивших высокие баллы, обусловлен общим уровнем знаний учащихся, который в основном соответствует итоговым отметкам по предмету. Обобщенные данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты ГИА по русскому языку в форме ГВЭ

Критерии	Показатели по русскому языку
Количество участников	10
Средний балл	3,2
Максимальный балл	4

В целом результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2021 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы (выше 80), составило 25 человека (41% от общего количества участников ЕГЭ по предмету), выше среднего (60-80 баллов) – 27 человек (44%), ниже среднего (36-59 баллов) – 9 человек (15%), ниже минимального – 0 человек. Средний балл по школе – 73,7. Качество составило 100%. Все обучающиеся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении», прошли минимальный порог в 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку. Обобщенные данные представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Результаты ЕГЭ по русскому языку



На основе анализа матрицы результатов и персонифицированных отчетов учителей русского языка, опираясь на кодификаторы КИМ, определены

проблемные темы, которые плохо усвоены учениками. Статистические данные представлены в таблице 3.

Таблица 3. Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	14	100%		
2	Средства связи предложений в тексте	13	92,86	1	7,14%
3	Лексическое значение слова	14	100%		
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	11	78,57	3	21,43%
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	8	57,14%	6	42,86%
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	10	71,43%	4	28,57%
7	Морфологические формы (образование форм слова)	12	85,71%	2	14,29%
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5 - 8 4 - 1 3 - 4 2 - 1 1 -	57,14% 7,14% 28,57% 7,14%		
9	Правописание корней	13	92,86	1	7,14%
10	Правописание приставок	10	71,43%	4	28,57%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	4	28,57%	10	71,43%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	7	50%	7	50%
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	11	78,57%	3	21,43%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	13	92,86%	1	7,14%
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	11	78,57%	3	21,43%
16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП	2 – 13 1 - 1	92,86% 7,14%		
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	9	64,29%	5	35,71%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	9	64,29%	5	35,71%
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	13	92,86%	1	7,14%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	11	78,57%	3	21,43%
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие)	8	57,14%	6	42,86%

	точие, запятая)				
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	8	57,14%	6	42,86%
23	Функционально- смысловые типы речи	3	21,43%	11	78,57%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	11	78,57 %	3	21,43%
25	Средства связи предложений в тексте	7	50%	7	50%
26	Языковые средства выразительности	4 – 10 3 – 1 2 – 3 1-	71,43% 7,14% 21,43%		

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что **лучше всего учащиеся справились с заданиями: №1** (Информационная обработка текста); № 2 (Средства связи предложений в тексте); № 3 (Лексическое значение слова); №4 (Орфоэпические нормы - постановка ударения); №7 (Морфологические формы - образование форм слова), №8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления); №9 (Правописание корней); №10 (Правописание приставок); № 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи); №14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов); №15 (Правописание Н и НН в различных частях речи); №16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП); №19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении); №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи); № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению); №26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали задания: № 5 (Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним); №11(Правописание суффиксов различных частей речи); №12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий).

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21. Пятеро экзаменуемых (35,71%) допустили ошибки в заданиях № 17 (Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения); №18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения). Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному

правилу. С данным заданием не справились 6 обучающихся, что составляет 42,86% от общего количества выпускников.

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №22 (Анализ содержания текста), №23 (Связь предложений в тексте), № 25 (Средства связи предложений в тексте).

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

Средний балл за тестовую часть составил – 26 баллов (при максимальном 34) – 76,47%.

Анализ данных по выполнению **части 2** показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, и 92,86% объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 28,57% экзаменуемых, 5 баллов – 42,86%

Таким образом, качественный комментарий содержится в 71,43% сочинений (6 и 5 балла). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 7,14% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 78,57% сочинений, в 14,29% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 42,86% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 50 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допу-

щены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 42, 86% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 50% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 7,14% экзаменуемых.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 28,57% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 35,71%. Низкий результат показали 21,43% допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» успешно справились все выпускники: максимальный балл получает 57,14% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 42,86 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 35,71% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 64,29 % (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 100%.

Вывод: Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями.

Рекомендации конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 6, 9, 11, 12, 17,18, 21, 23, 25 тестовой части.
2. Усилить работу по критериям К3, К4, К5, К6, К7, К8.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного

характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения

9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

МАТЕМАТИКА

Экзамен по математике профильного уровня проводится для выпускников и абитуриентов, планирующих использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности. Результаты ЕГЭ переводятся в стобалльную шкалу и могут быть представлены абитуриентом на конкурс для поступления в вуз. Модель профильного экзамена 2021 года разработана на основе модели ЕГЭ по математике 2020 года.

Определяющим признаком экзаменационной работы является форма заданий:

- часть 1 содержит 8 заданий (с 1 по 8) с кратким ответом (проверяют наличие практических математических знаний и умений базового уровня);
- часть 2 содержит 4 задания (с 9 по 12) с кратким ответом повышенного уровня и 7 заданий (с 13 по 19) с развернутым ответом (по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки) повышенного и высокого уровня сложности.

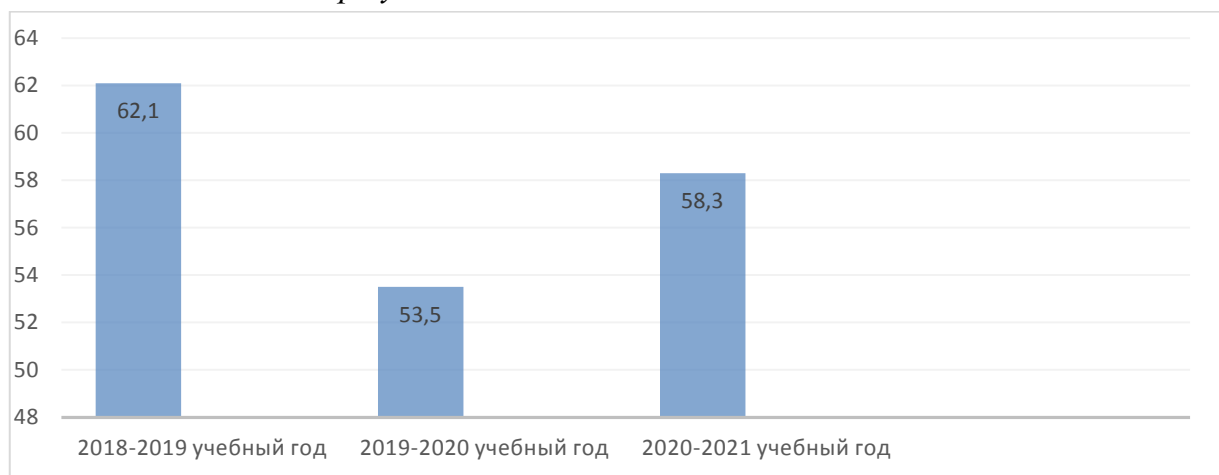
В целях более эффективного отбора выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки выпускников задания второй части предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике. Последние два задания второй части предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

По результатам сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня в 2021 году повысился средний балл по школе в сравнении с 2020 годом. Обобщенные данные представлены в таблице 1 и на диаграмме 1.

Таблица 4. Результаты ГИА по математике профильного уровня в форме ЕГЭ за последние три учебных года

Учебный год	Средний балл по математике профильного уровня
2018/19	62,1
2019/20	53,5
2020/21	58,3

Диаграмма 3. Результаты ГИА по математике профильного уровня в форме ЕГЭ в сравнении за последние три учебных года



В целом результаты сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня в 2021 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы (выше 70), составило 9 человек (31% от общего количества участников ЕГЭ по предмету), выше среднего (51-69 баллов) – 10 человек (34%), ниже среднего (27-50 баллов) – 9 человек (31%), ниже минимального – 1 человек. Средний балл по школе – 58,3. Качество составило 97%. Все обучающиеся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении», прошли минимальный порог. Обобщенные данные представлены на диаграмме 4.

Диаграмма 4. Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня

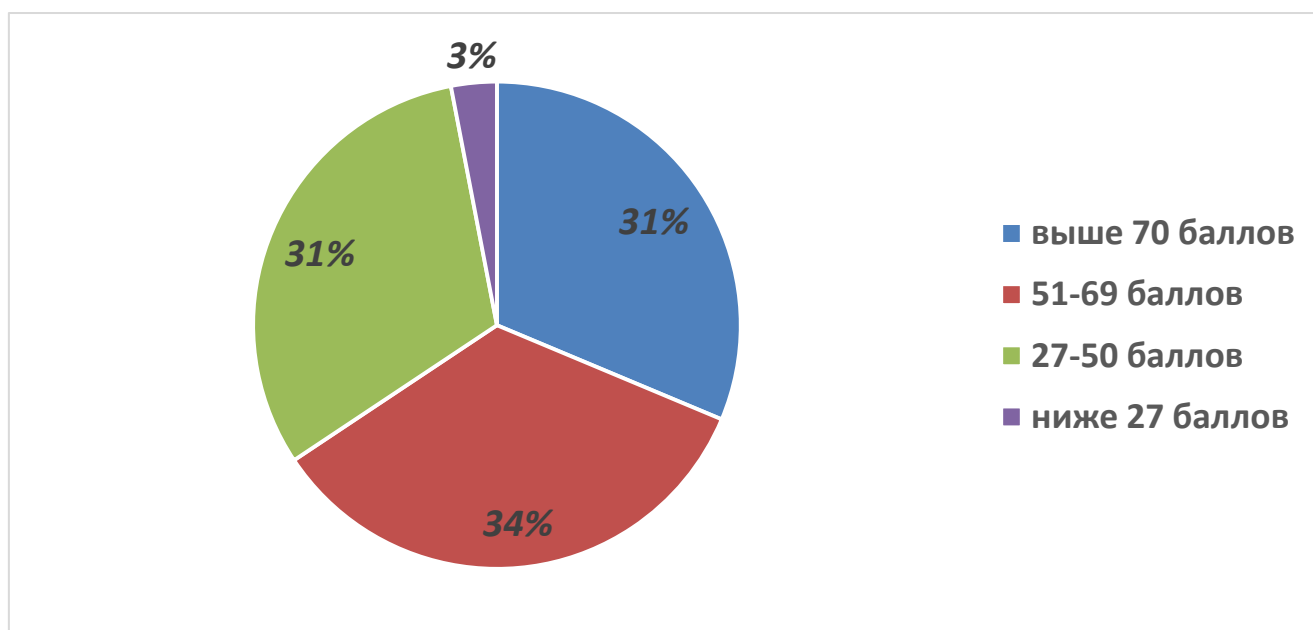


ТАБЛИЦА 4. АНАЛИЗ ЗАДАНИЙ МАТЕМАТИКА (ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Ср. балл
11а	19	17	19	18	18	16	14	12	16	18	14	10	1/8	0/0	0/4	1/0/0	0/0/7	1/0/0/0	8/2/0/0	62
%	100	89	100	95	95	84	74	63	84	95	74	53	47	0	21	5	37	5	53	
11б	10	10	7	9	10	7	9	6	7	9	6	2	0/2	0/0	0/2	0/0/0	0/0/3	0/0/0/0	6/0/0/0	54,5
%	100	100	70	90	100	70	90	60	70	90	60	20	20	0	20	0	30	0	14/2/0/0	
итог	29	27	26	27	28	23	21	18	23	27	20	12	1/10	0/0	0/6	1/0/0	0/0/10	1/0/0/0		58,25
%	100	93	90	93	97	79	72	62	79	93	69	41	38	0	21	3	34	3		

Улучшение результатов ЕГЭ произошло как в целом по стране, в крае, в нашей школе. Участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями, выполняя задания, контролирующие следующие элементы содержания:

- проценты и доли;
- вычисления, округление;
- чтение информации с графиков и диаграмм;
- наглядная геометрия;
- несложные уравнения.

Результаты экзаменов по математике позволили выявить ряд проблем, на которые теперь необходимо перенести акцент в обучении математике. Открытость и прозрачность ЕГЭ, в частности, наличие открытых банков заданий позволило активно внедрить онлайн тренажеры, которые позволили резко повысить эффективность итогового повторения и подготовки к экзамену с учетом индивидуальных образовательных траекторий каждого участника экзамена. Это обусловило снижение количества допущенных участниками ЕГЭ вычислительных ошибок при выполнении заданий с кратким ответом, ошибок, связанных с неправильным пониманием условия математической задачи. Помимо увеличения качества выполнения заданий с кратким ответом, замечен рост процента выполнения наиболее типовых заданий с развернутым ответом (задания 13 и 15, 17 и 19). Для успешного решения заданий с развернутым ответом необходима не только хорошая математическая «база». Решение типовых вычислительных геометрических задач существенно опережает рост решения задач, требующих «видения геометрических фигур», развития геометрической интуиции. Это является следствием перекоса акцентов в преподавании геометрии в основной и старшей школе на заучивание определений и решение большого

количества технических вычислительных задач, вместо решения содержательных геометрических задач, развивающих видение геометрических конструкций. По прежнему существенным резервом остается неумение ряда выпускников использовать математические знания и математический аппарат при решении практических задач.

ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ

Мотивацией выбора общеобразовательных предметов для экзаменов по выбору у выпускников является перечень предметов-испытаний в форме ЕГЭ для поступления в учебные заведения высшего профессионального образования на планируемую специальность.

Выпускникам, родителям была своевременно оказана помощь по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору.

Обучающиеся ориентированы на конкретное образовательное направление, их выбор сделан целенаправленно и осознанно.

Наметилась положительная тенденция увеличения числа выпускников, сдающих предметы естественнонаучной направленности.

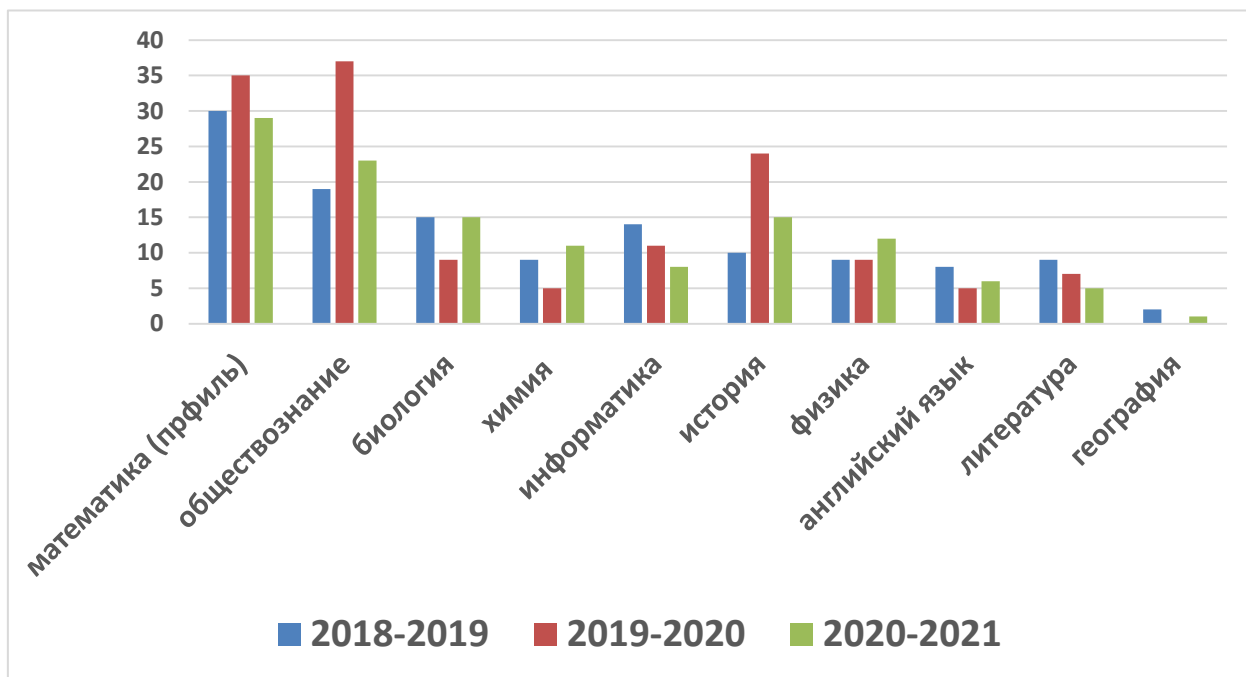
Из приведенной таблицы видно, что самые популярные сдаваемые предметы по выбору – математика профильного уровня, обществознание, биология, физика, история. Самым невостребованным предметом у выпускников остается география.

Таблица 5. Выбор предметов для сдачи ЕГЭ

Учебный год	Количество учащихся	Математика (профильный уровень)	Биология	Химия	Информатика и ИКТ	Обществознание	История	Физика	География	Англ. язык	Литература
2018-2019	60	30	15	9	14	19	10	9	2	8	9
2019-2020	73	35	9	5	11	37	24	9	0	5	7
2020-2021	71	29	15	11	8	23	15	12	1	6	5

Обобщенные данные по выбору предметов для сдачи ЕГЭ за последние три года представлены на диаграмме 5.

Диаграмма 5. Выбор предметов для сдачи ЕГЭ за последние три учебных года



Полученные минимальные и максимальные баллы, а также данные прохождения порога успешности выпускниками при сдаче ЕГЭ по выбору в 2021 году представлены в таблице 6.

Таблица 6. Минимальные и максимальные результаты ЕГЭ по предметам по выбору в 2021 году

№ п/п	Предмет	Кол-во сдававших	Не преодолели порог успешности	Минимальный балл по школе	Максимальный балл по школе
2	Математика (профильный уровень)	29	1	18	86
3	Биология	15	0	40	77
4	Химия	11	2	24	76
5	Литература	6	0	51	80
6	Обществознание	23	2	41	97
7	Физика	12	1	33	76
8	История	15	0	32	83

9	Английский язык	6	0	51	88
10	Информатика и ИКТ	8	0	50	88

Сравнивая средние баллы по всем предметам, сдаваемым выпускниками школы в 2021 году, надо отметить, что в целом уровень по России и уровень школы сопоставимы. Можно отметить, что результаты школы выше среднероссийских показателей по следующим предметам: русский язык, математика, география, информатика и ИКТ, химия, обществознание, биология, английский язык. В каждом сдаваемом предмете можно выделить список учащихся, получивших высокие баллы. Данные представлены в таблице 7.

Таблица 7. Результаты ГИА-11 в 2021 году

№ п/п	Предмет	Порог успеш- ности	Кол- во уч-ся	Средний балл 2020-2021		Ф.И. учащегося	Балл
				по РФ	по школе		
1	Русский язык	24	61	71,4	72,9	Алехина Виктория Глечян Эдуард Гогичева Мария Осепян Елизавета Присивко Ангелина Целищева Виктория Шепелева Светлана	94 90 92 98 90 94 96
2	Математика (профильный уровень)	27	29	55,1	58,2	Алехина Виктория Глечян Эдуард Сиянко Максим Тангиев Руслан	80 82 82 84
3	География	37	1	59,1	61	Глечян Эдуард	61
4	Информатика и ИКТ	40	8	62,8	73,8	Глечян Эдуард Сиянко Максим Тангиев Руслан Целищева Виктория	85 80 88 85
5	История	32	15	54,9	53,4	Дзоценидзе Ева Шепелева Светлана	83 83
6	Химия	36	11	53,8	54,1	Маценко Оксана Осепян Елизавета	76 74
7	Литература	32	5	66	62,4	Анчокова Марина	80
8	Обществознание	42	23	56,4	62,5	Алехина Виктория Шепелева Светлана	93 97

9	Биология	36	15	51,1	55,4	Кудрявцева Ангелина	77
10	Физика	36	12	55,1	50,5	Голощук Светлана	64
11	Английский язык	22	6	72,2	78	Дзоценидзе Ева Клиновицкий Егор Присивко Ангелина Шевцоова Полина	85 80 85 88
12	Математика ГВЭ	«3»	10		3,3		«5» - 1 «4» - 1 «3» - 8
13	Русский язык ГВЭ	«3»	10		3,2		«5» - 0 «4» - 2 «3» - 8

ВЫВОДЫ:

По результатам сдачи ГИА в 2021 году:

- средние баллы по русскому языку понизились по сравнению с прошлым годом из-за большого количества учеников, которые сдали экзамен ниже среднего;
- процент выпускников, которые получили высокие баллы, обусловлен общим уровнем знаний учеников, который в основном соответствует годовым отметкам.

По результатам сдачи ГИА в 2021 году в сравнении с 2020 годом по школе:

- повысился средний балл по математике профильной, информатике, биологии, физике;
- снизился средний балл по истории, химии, литературе;
- набрали ниже минимального количества баллов по математике, физике, химии, обществознанию.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителям русского языка:

- вести регулярную работу с учениками по проблемным темам, указанным в таблице 3;
- увеличить на уроках количество работ, направленных на развитие речи и отработку речевых ошибок.

2. Учителям математики:

- вести регулярную работу с учениками по проблемным темам;
- увеличить на уроках количество работ, направленных на практическую деятельность.

3. Учителям-предметникам:

- скорректировать рабочие программы по предметам, чтобы усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты;

- разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к ЕГЭ по предметам по выбору;
- своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для учеников группы риска.

4. Руководителям ШМО:

- провести практические семинары и тематические заседания по анализу результатов ГИА за 2021 год и разработке моделей КИМ.

5. Заместителю директора по УВР включить в план внутришкольного контроля на 2021/22 учебный год контроль:

- за успеваемостью учеников, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении»;
- за качеством преподавания профильных предметов с низким средним баллом по результатам ЕГЭ: математики, физики, биологии, химии, истории;
- за проведением тренировочных работ в форме ЕГЭ по учебным предметам, которые выходят на ГИА, с последующим анализом ошибок.