

## Анализ учебной деятельности за 2018-2019 учебный год

Анализ работы школы – это управленческий урок, который мы извлекаем из прошлого для будущего выдвижения новых целей и задач, модель движения вперед.

На основании анализа работы школы за 2017-2018 учебный год были определены следующие приоритетные направления деятельности школы на 2018-2019 учебный год:

- личностная ориентированность и вариативность образования;
- внедрение системно-деятельностного подхода в обучении;
- формирование творческой среды для развития индивидуальных способностей учащихся;
- сохранение и укрепление здоровья учащихся, привитие навыков здорового образа жизни.

В связи с этим была определена тема работы школы: «Совершенствование качества путём обновления содержания и педагогических технологий в рамках ФГОС ООО», а также выдвинуты следующие образовательные задачи:

### **1. Создание условий для повышения качества образовательной подготовки за счет:**

- совершенствования механизмов повышения мотивации обучающихся к учебной деятельности;
- формирования у обучающихся ключевых компетенций в процессе овладения универсальными учебными действиями.

### **2. Обеспечение методического сопровождения педагогов в условиях подготовки к реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 2018-2019 учебном году через проведение тематических школьных семинаров, мастер-классов.**

### **3. Повышение профессиональной компетентности через развитие внутришкольной системы повышения квалификации учителей.**

### **4. Совершенствование применения системно-деятельностного подхода в обучении за счет эффективного использования в урочной и внеурочной деятельности технологии проблемного обучения, проектной деятельности и других деятельностных технологий обучения.**

Усилия администрации и педагогического коллектива в 2018-2019 учебном году были направлены на создание условий для развития ребенка как свободной и творческой личности на основе гуманизации образования и воспитания, вариативности программ, использования инновационных технологий, индивидуализации учебно-воспитательного процесса, формирования здорового образа жизни.

Педагогический коллектив МБОУ СОШ № 83 в своей работе руководствуется Законом РФ № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», Конвенцией «О правах ребенка», нормативными документами министерства образования и науки РФ. В школе имеются основные нормативно-организационные документы: Устав, локальные акты, регламентирующие отдельные стороны деятельности, план учебно-воспитательной работы, учебный план, штатное расписание.

Стабильность работы учреждения характеризуется постоянным контингентом учащихся и педагогического коллектива.

В 2018-2019 учебном году в школе работало 89 учителей. Квалификация педагогов соответствует требованиям реализуемых образовательных программ:

- 89% педагогов имеют высшее педагогическое образование;
- 19% педагогов имеют высшую категорию, 6% – первую квалификационную категорию, 51% – соответствие должности «учитель»;
- отличники народного просвещения: Пивадзе А.В., Мосина Л.В., Бондаренко Г.А.;
- награждены грамотой МО РФ: Веретельник М.В., Лысенко О.Г., Муковская Е.А., Мельник А.А., Шемякина Э.У., Семёнова Г.А., Васина И.Г.; грамотой МО края – Никитюк Е.П.
- отличник физической культуры и спорта: Орцева О.Б.;
- заслуженные учителя РФ: Рылова Л.В., Арендаренко Н.С.

Школьный сайт обеспечивает открытость учреждения для родителей и учащихся, на нем размещены все правоустанавливающие документы, локальные акты школы, рубрики, отражающие жизнь и деятельность педколлектива и коллектива школьников.

Важным направлением работы педагогов школы, как одного из условий повышения качества образования, является постоянное совершенствование педагогического мастерства через курсовую систему повышения квалификации. На данный момент 95% педагогов прошли курсовую подготовку.

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации педагогов: Никитюк Е.П. (высшая), Мосина Л.В., Орцева О.Б. (высшая по представлению); на соответствие 15 человек.

Аттестация способствовала росту профессионального мастерства педагогических работников школы и положительно сказалась на результатах их труда.

В течение года коллектив был стабилен, микроклимат школы достаточно комфортен, отношения между преподавателями и администрацией основаны на взаимодействии и разумной требовательности.

В 2018-2019 учебном году обучение было организовано на основании образовательной программы начального образования ФГОС, основного общего образования ФГОС (5-8 классы), ФК ГОС 2004 – 9-11 классы.

Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и стабильным расписанием. Учебный план составлен на основе регионального

базисного учебного плана для ОУ, с учетом мнения и запросов учащихся, их родителей (законных представителей). При составлении учебного плана соблюдается преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между учебными циклами, отдельными предметами. Расписание занятий было составлено в соответствии с нормами СанПиН, недельная учебная нагрузка не превышает предельно допустимой нормы.

В 2018-2019 учебном году количество обучающихся составило 1945/2 человек, 63 класса-комплекта, из них:

1-4 классы – 877 человек (27 классов);

5-9 классы – 930 человек (32 класса);

10-11 классы – 138 человек (4 класса).

Средняя наполняемость классов – 30,8 человек.

7 учащимся (Попазова Ю. – 3 «В», Шишкина Н. – 4 «Г», Здор И. – 5 «В», Холманских Л. – 5 «Е», Бушуева Н. – 9 «В», Бут Э. – 6 «Д», Стороженко М. – 6 «Е»), согласно заключению врачебной комиссии и заявлению родителей, был обеспечен шадящий режим проведения занятий на дому в строгом соответствии с расписанием занятий. У обучающихся на дому и их родителей (законных представителей) претензий к проведению занятий нет, и они успешно прошли курс обучения за соответствующий класс.

9 учащихся обучались с использованием дистанционных образовательных технологий через модель обучение на дому. Цель организации дистанционного образования детей-инвалидов, обучающихся на дому, – предоставление возможности доступа к общему образованию, защита прав детей-инвалидов на получение качественного общего образования. Осуществляли обучение детей-инвалидов: Мельник А.А., Благовещенская Е.П., Реброва И.В., Шемякина Э.У., Чивчиева О.М., Рязанцева А.Г., Баева А.А., Цапова М.А., Шевцова К.В. Учебный план выполнен всеми педагогами.

Вместе с тем учителям, работающим дистанционно, желательно усилить внеклассную работу по предмету, привлекать обучающихся к участию в конкурсах, олимпиадах и активно участвовать в них самим.

## Результаты учебной деятельности 2018-2019 учебный год

Ступени школы	Классы	Кол-во классов	Кол-во уч-ся	Успеваемость		
				«5»	«4»	«3»
<b>Начальная</b>	1	6	210/1			
	2	6	207/1	44	121	42
	3	7	214	28	122	64
	4	8	246	46	116	84
<b>Итого:</b>		<b>27</b>	<b>667 877/2</b>	<b>118/18%</b>	<b>359/54%</b>	<b>190/28%</b>
<b>Основная</b>	5	7	225	27	90	108
	6	6	168	17	77	74
	7	6	179	10	72	97
	8	7	195	9	65	121
	9	6	163	17	64	82
<b>Итого:</b>		<b>32</b>	<b>930</b>	<b>80/10%</b>	<b>368/40%</b>	<b>482/50%</b>
<b>Средняя</b>	10	2	78	4	19	55
	11	2	60	6	32	22
<b>Итого:</b>		<b>4</b>	<b>138</b>	<b>10/6%</b>	<b>51/37%</b>	<b>77/57%</b>
<b>Всего по школе</b>		<b>63</b>	<b>1735/2/ 1945/2</b>	<b>208/12%</b>	<b>778/45%</b>	<b>749/43%</b>

Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания коллектива школы, регулярно рассматривался на педагогических советах, совещаниях при директоре, заседаниях МО.

Осуществлялся постоянный контроль за реализацией системы мер по предупреждению неуспеваемости, за предварительной аттестацией по четвертям, за формированием общеучебных умений и навыков у слабоуспевающих учащихся. По итогам I четверти не успевали – 55 учащихся, II четверти и I полугодия – 91 учащийся, III четверти – 73 учащихся, по итогам IV четверти – 19 учащихся, в течение 4-х четвертей не успевало – 238 учащихся, по итогам года успеваемость составила 100%.

Причины неуспеваемости обучающихся:

- пропуски уроков (по уважительной или неуважительной причине);
- недостаточная домашняя подготовка;

- нежелание учиться, низкие способности;
- недостаточная работа на уроке;
- высокий уровень сложности материала.

### Результаты учебной деятельности Сравнительный анализ по годам

Ступени школы	2016-2017 учебный год				Кол-во уч-ся
	«5»	«4»	«3»	«2»	
<b>Начальная</b>	116	332	167	0	615
	19%	54%	27%	0	
<b>Основная</b>	59	335	389	0	783
	8%	43%	49%	0	
<b>Средняя</b>	8	28	51	0	87
	9%	32%	59%	0	
<b>2017-2018 учебный год</b>					
	«5»	«4»	«3»	«2»	Кол-во уч-ся
<b>Начальная</b>	107	359	207	1	674
	16%	54%	29,9%	0,01%	
<b>Основная</b>	52	326	444	0	822
	6%	40%	54%		
<b>Средняя</b>	12	52	51	0	115
	10%	45%	59%		
<b>2018-2019 учебный год</b>					
	«5»	«4»	«3»	«2»	Кол-во уч-ся
<b>Начальная</b>	118	359	190	0	667
	18%	54%	28%	0	
<b>Основная</b>	80	368	482	0	930
	10%	40%	50%	0	
<b>Средняя</b>	10	51	77	0	138
	6%	37%	57%	0	

Анализируя показатели результативности учебных достижений школьников, можно отметить положительную динамику.

Кроме того, по итогам учебного года 66 учащихся имеют одну «4» и 154 учащихся имеют одну «3» по предмету. В школе имеется резерв качества обучения, но учителя-предметники не работают с ним, необходимо обеспечить дифференцированный подход к обучению этой категории учащихся в виде дополнительных занятий.

Анализ успеваемости, качества знаний отдельно по классам показали, что лучших результатов достигли следующие классы:

**Рейтинговая оценка качества знаний обучающихся по классам  
за 2018-2019 учебный год**

<b>№ п/п</b>	<b>Класс</b>	<b>Классный руководитель</b>	<b>2018-2019 учебный год</b>	<b>2017-2018 учебный год</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>	<b>2015-2016 учебный год</b>	<b>2014-2015 учебный год</b>
1	5 «А»	Мосина Л.В.	75%	68%	68%	59%	
2	5 «Б»	Зайцева Л.Е.	69%	87%	90%	81%	
3	5 «Г»	Вербицкая А.А.	58%	64%	53%	71%	
4	6 «Б»	Лысенко О.Г.	70%	75%	89%	86%	
5	6 «Г»	Футкарадзе К.Т.	65%	62%	79%	73%	
6	6 «Д»	Паэгле Н.В.	68%	61%	76%	73%	
7	7 «Б»	Баева А.А.	77%	62%	70%	83%	
8	7 «Е»	Сурина Е.И.	45%	54%	92%	72%	
9	8 «А»	Щербинина О.П.	39%	52%	56%	83%	
10	8 «В»	Корниленко Е.Н.	39%	44%	74%	78%	
11	8«Е»	Пирузян А.А.	46%	50%	48%	63%	
12	9 «Б»	Хохлова Н.Г.	67%	57%	63%	59%	54%
13	9 «В»	Литвиненко С.П.	87%	86%	86%	93%	93%
14	9 «Г»	Жданова Н.В.	54%	42%	52%	59%	56%
15	11 «Б»	Гавриленко Е.В.	68%	52%	61%	57%	55%

Не секрет, что уровень учебной мотивации в начальной школе гораздо выше, чем в основной:

- 2 «Б» – 88% – классный руководитель Шемякина Э.У.
- 2 «Д» – 85% – классный руководитель Малышева О.Н.
- 3 «А» – 76% – классный руководитель Киреева И.В.
- 3 «Б» – 82% – классный руководитель Муковская Е.А.
- 4 «Б» – 82% – классный руководитель Васина И.Г.
- 4 «В» – 88% – классный руководитель Титова И.А.

Низкий процент качества:

- 5 «Ж» – 32% – классный руководитель Филиппова А.А.
- 6 «Е» – 41% – классный руководитель Соловьева Е.И.
- 7 «Д» – 32% – классный руководитель Благовещенская Е.П.
- 8 «Г» – 18% – классный руководитель Бондаренко Г.А.
- 9 «Д» – 15% – классный руководитель Бугаев В.В.
- 9 «Е» – 20% – классный руководитель Косцов В.В.

Необходимо:

- совершенствовать методику преподавания обязательных предметов (русский язык и математика) с учетом более эффективного формирования ЗУН;
- вести работу по повышению общекультурного уровня обучающихся, в том числе по развитию их способности грамотно излагать свои мысли и суждения в устной и письменной речи.

В течение учебного года находились на контроле вопросы исполнения всеобща. В целях снижения количества пропущенных без уважительных причин уроков проводились мероприятия:

- своевременное выявление причин отсутствия обучающихся на уроке;
- отчёты классных руководителей о работе с обучающимися, пропускающими уроки без уважительных причин;
- индивидуальная работа с родителями учеников, пропускающих уроки без уважительных причин.

Данные мероприятия позволили снизить количество пропущенных без уважительных причин уроков.

**Пропуски уроков обучающимися  
в 2018-2019 учебном году**

	Классы											Итого
Классы	1/6	2/6	3/7	4/8	5/7	6/6	7/6	8/7	9/6	10/2	11/2	63
Количество учащихся	210	207	214	245	225	167	178	195	163	75	60	1945
Пропущено уроков	15 005	17 051	18 023	17 763	22 745	18 998	22 427	26 492	22 011	11 890	10 020	202 425
Итого	67 842				112 673					21 910		
В среднем на 1 ученика	71	82	84	73	101	114	126	136	135	159	167	104

Учащимися школы в совокупности пропущено 202 425 уроков, что ведёт к снижению уровня и качества обученности, неполному выполнению учебного плана и образовательной программы школы.

Наибольшее количество пропусков – 1 «Д» (3695), 2 «В» (3746), 3 «В» (3070), 4 «Д» (2853), 5 «Г» (4132), 6 «Г» (4067), 7 «Е» (4920), 8 «Б» (4776), 9 «В» (4828), 10 «А» (6176), 11 «А» (5213).

Имелись факты пропусков уроков без уважительных причин в ряде классов (5 «Ж», 7 «В», 8 «А», 8 «Г», 9 «В», 9 «Д», 9 «Е», 10 «А»). По данным фактам были проведены служебные расследования, и приняты меры педагогического воздействия. Классный руководитель должен незамедлительно проинформировать родителей о пропуске уроков, обязан провести профилактическую работу с родителями ученика.

В 2018-2019 учебном году на основе годового плана работы школы проверены списки детей по классам, алфавитная книга записи учащихся, личные дела, оформлен социальный паспорт школы, систематически проводится работа по учету детей в микрорайоне.

В начальной школе обучение ведется по УМК «Перспектива». УМК представляет собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала. Рабочие программы по учебным предметам, календарно-тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение соответствовали Федеральному государственному образовательному стандарту. Педагогами пройдена как теоретическая, так и практическая подготовка, программы выполнены в полном объеме. В школе второй и третьей ступени используются федеральные программы общеобразовательного уровня.

С 2018-2019 учебного года обучающиеся 5, 6, 7, 8 классов обучаются по ФГОС ООО. Для ведения предметов по ФГОС ООО учителями-предметниками составлены рабочие программы в соответствии с федеральными программами. Учебники соответствуют государственному стандарту.

В течение первой четверти проходило наблюдение за адаптацией обучающихся 5-х классов к условиям обучения в среднем звене школы в ходе введения ФГОС ООО.

Цель: учет индивидуальных особенностей и личностных качеств обучающихся в адаптации к условиям обучения в среднем звене, сформированность УУД, условия нормализации учебной нагрузки школьников.

Учителя Парпулова Е.А., Беспалова И.А., Губанова Д.В., Щербаченко Е.А., Мосина Л.В., Вербицкая А.А., Зайцева Л.Е., Цапова М.А., Баева А.А., Воробьев И.А., Пирузян А.А., Потоцкая Н.Ю., Семенова Г.А., Жданова Н.В., Бережная С.С., Гаврюшова И.А., Волынщиков В.М., Рагулина Ю.С., Лефтерова Л.П. знают психолого-физиологические особенности учащихся данного возраста, строят свои уроки с учетом требований ФГОС ООО. Учителя владеют методикой построения урока, применяют на уроках различные формы и методы обучения, которые способствуют лучшему

усвоению материала, снимают напряжение у учащихся; ведется систематическая работа по формированию УУД; ученики самостоятельно определяют цель урока, использование ИКТ удачно оптимизирует учебный процесс, позволяет достичь продуктивности урока.

Классные руководители Мосина Л.В., Вербицкая А.А., Зайцева Л.Е., Губанова Д.В., Лефтерова Л.П., Бережная С.С. работали над формированием благополучного климата в классах, создавали условия для успешной адаптации обучающихся к особенностям образовательного процесса, проводили работу с учащимися, которые нарушают дисциплину, вызывали родителей (законных представителей) для индивидуальной беседы. Классным руководителям и учителям-предметникам необходимо работать над организацией дисциплинированного поведения пятиклассников.

Для более полной картины процесса адаптации педагогом-психологом Меркуловой В.Н. было проведено обследование особенностей адаптации обучающихся в средней школе, уровня и характера тревожности, связанной со школой, степени выраженности депрессии или соответствия норме, оценка актуального психоэмоционального состояния. Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что процесс адаптации в основном проходит в пределах нормы. Педагогу-психологу необходимо пригласить на индивидуальную консультацию родителей (законных представителей) обучающихся с признаками школьной дезадаптации для разработки совместных действий по нормализации психоэмоционального состояния.

Образовательная программа второй ступени обучения предусматривает обеспечение базового основного общего образования. При составлении учебного плана для учащихся 9-х классов с предпрофильной подготовкой использовался модульный подход и принципы дифференциации и вариативности. Предпрофильная подготовка школьников является составляющей профильной, направленной на создание образовательного пространства, способствующего самоопределению учащихся основной ступени, были определены следующие курсы: «Математика и жизнь», «Знакомство с Конституцией», «Информационная работа, профильная ориентация». Курсы преподают не только учителя-предметники, но и педагог-психолог Меркулова В.Н. и социальный педагог Баландина Н.А.

Классные руководители Расоян Ю.С., Хохлова Н.Г., Литвиненко С.П., Жданова Н.В., Бугаев В.В., Косцов В.В. проводили индивидуальную работу с обучающимися с низкой познавательной деятельностью, обеспечивали условия для диагностики адекватности способностей детей и их профессиональных намерений; формировали потребности в здоровом образе жизни через физкультуру и спорт; создавали условия для разностороннего развития личности девятиклассников, систематически информировали родителей (законных представителей) об уровне подготовки обучающихся к экзаменам.

Вместе с тем необходимо формировать профессиональную и социально компетентную мобильную личность, умеющую делать профессиональный и социальный выбор, и нести за него ответственность.

Образование на III ступени обучения ориентировано на продолжение развития навыков самоорганизации и самовоспитания, обеспечение творческого потенциала, полное раскрытие способностей и возможностей подростков. Усвоению учебных программ на более высоком уровне, выработке базовых умений и навыков по ведущим темам программ способствуют следующие факторы: использование приемов внутреннего стимулирования (проблемные вопросы, интерес к процессу деятельности), формирование системы интеллектуальных исследований (анализировать, систематизировать, обобщать сведения), индивидуальный подход к обучающимся с целью предупреждения неуспеваемости, проведение элективных курсов: «Решение качественных задач по физике», «Деловой русский язык», «Алгебра плюс», «Работа с историческими документами», «Психология самоопределения личности».

Классные руководители Вислогубова Л.Л., Семенова Г.А., Моргун Т.И., Гавриленко Е.В. обеспечивают условия для интеллектуального развития обучающихся, для развития объективной самооценки способностей старшеклассников, воспитывают активную жизненную позицию, регулярно контролируют посещаемость, ведут индивидуальную работу с обучающимися, требующими повышенного педагогического внимания, по воспитанию у них ответственности и учебной дисциплины.

Учителя-предметники Лысенко О.Г., Парпулова Е.А., Цапова М.А., Никитюк Е.П., Моргун Т.И., Хохлова Н.Г., Реброва И.В., Зайцева Л.Е., Семенова Г.А., Абраамян Ж.Г., Меркулова В.Н., Чивчиева О.М., Мосина Л.В. используют на уроках наглядный материал, информационно-коммуникативные технологии, что способствует положительной мотивации предмета, развивают кругозор обучающихся, познавательную активность, включают в урок задания развивающего характера, привлекают учащихся к выполнению краткосрочных информативных проектов с последующей защитой в виде презентации. Культура педагогического общения проявляется во всех ситуациях, со всеми категориями учащихся. Для оптимизации учебной нагрузки и подготовки к сдаче ЕГЭ учителя практикуют разноуровневое тестирование.

Вместе с тем необходимо проводить работу по формированию более устойчивых вычислительных умений и навыков и повышению уровня языковой и речевой компетентности обучающихся.

Согласно ст. 59 Федерального закона РФ от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования» итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

Организация подготовки и проведения ОГЭ, ЕГЭ в 2019 году осуществлялась на основании нормативно-распорядительных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

Для администрации и педагогов школы итоги ОГЭ, ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников и дает основания для принятия управленческих решений по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ОГЭ, ЕГЭ.

В целях повышения качества образовательной подготовки выпускников в школе был составлен «План подготовки и проведения ОГЭ и ЕГЭ» и «План информационно-разъяснительной работы о порядке проведения в 2019 году государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования и среднего общего образования».

Администрацией школы была организована работа по реализации этих планов по следующим направлениям:

1. Информационно-разъяснительная работа по вопросам ОГЭ, ЕГЭ со всеми участниками образовательного процесса: с учащимися, педагогами, родителями (законными представителями).
2. Организация внутришкольного контроля за качеством преподавания в выпускных классах.
3. Анализ эффективности подготовки обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ: причин случаев низкой успеваемости учащихся группы «риска» с последующей коррекцией пробелов ЗУН.
4. Проведение работы по повышению квалификации педагогов по технологии подготовки к ОГЭ, ЕГЭ через курсовую подготовку, посещение семинаров школьного, муниципального, регионального уровней.
5. Организовано психологическое сопровождение ОГЭ, ЕГЭ.

В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на:

1. Педагогических советах школы, в протоколах заседаний которых отражены вопросы ОГЭ, ЕГЭ.
2. Заседаниях методических объединений.
3. Совещаниях при директоре и при заместителе директора, на которых проводился анализ освоения учебных программ в выпускных классах, проведения КДР, ВПР.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плану подготовки к ОГЭ, ЕГЭ в школе были оформлены сменные стенды «Государственная итоговая аттестация: ОГЭ, ЕГЭ», на которых были отражены все нормативные и процедурные особенности проведения ОГЭ, ЕГЭ в 2019 году, рекомендации педагога-психолога, предметные стенды в кабинетах русского языка и литературы, физики, химии, биологии, математики, истории и обществознания, английского языка, географии, информатики и ИКТ (учителя Хохлова Н.Г., Литвиненко С.П., Мосина Л.В., Лысенко О.Г., Парпулова Е.А., Реброва И.В., Чивчиева О.М., Цапова М.А., Никитюк Е.П., Семёнова Г.А., Расоян Ю.С.). Структура информационных стендов позволяет изменять и дополнять материалы в течение учебного года. Кроме того, были оформлены – в дополнение к информационным стендам – методические уголки по ОГЭ, ЕГЭ, в которых разместились полная

демоверсия КИМов, литература для подготовки к ОГЭ, ЕГЭ по предметам, правила заполнения бланков ОГЭ, ЕГЭ, правила поведения на ОГЭ, ЕГЭ.

При этом соблюдались основные требования к оформлению стендов:

- доступность информации, наличие необходимых пояснений, комментариев для самостоятельной работы;
- информационная картинка в цвете о запрете использования на ОГЭ, ЕГЭ мобильного телефона и справочных материалов.

В библиотеке на видном месте расположен информационный стенд и методический уголок «ОГЭ, ЕГЭ», мультимедийные презентации для учащихся, родителей и педагогов, демоверсии экзаменов по всем предметам.

На школьном сайте своевременно по мере поступления размещались нормативные и распорядительные документы, организована работа «горячей» линии для участников ОГЭ, ЕГЭ и их родителей (законных представителей). На «горячую» линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке.

Систематически проводились родительские собрания, классные часы, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуры проведения ОГЭ, ЕГЭ.

На общешкольных родительских собраниях, классных часах даны методические рекомендации по подготовке выпускников к успешной сдаче ОГЭ, ЕГЭ, разъяснения по процедуре проведения экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на подготовку к ОГЭ, ЕГЭ. Все протоколы ведения информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями), выпускниками, педагогами оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проставлены.

Было организовано психологическое сопровождение ОГЭ, ЕГЭ: в наличии план психологического сопровождения ОГЭ, ЕГЭ, сформирована папка с материалами психологической поддержки ОГЭ, ЕГЭ.

Просветительская работа была направлена на повышение психологической компетенции выпускников, родителей (законных представителей), педагогов в вопросах психологической подготовки к экзаменам. Выпускники получали памятки.

Все это способствовало формированию у выпускников чувства ответственности, уровня субъективного контроля, которые повысили эффективность подготовки к государственной итоговой аттестации, и позволило каждому ученику более уверенно вести себя во время экзамена с опорой на внутренние ресурсы.

Подготовка выпускников 9-х, 11-х классов к успешной сдаче ОГЭ, ЕГЭ была организована через участие в написании КДР по математике и русскому языку; в тренировочном тестировании и пробном экзамене по математике с использованием КИМов, демонстрационных версий ОГЭ, ЕГЭ. Приобретая практический навык, работая с КИМами, учащиеся повысили уверенность в своих силах, психологическую устойчивость, существенно снизили риск случайных ошибок в ответах и в заполнении бланков, что положительно

повлияло на результаты экзаменов. Отлаженная система дала стабильные результаты.

## Результаты ЕГЭ-2019

Содержательный анализ результатов ЕГЭ 2019 года по русскому языку и математике показывает, что базовый уровень подготовки выпускников 11 класса остается стабильным, средний балл по школе по русскому языку составил 77,8 баллов, по математике базовый уровень – «4,1», профильный уровень – 62,1 баллов.

**Единый государственный экзамен по русскому языку** сдавали 60 учащихся 11 «А», 11 «Б» классов. Результаты экзамена достаточно успешны: получили на экзамене 100-85 баллов – 29 человек, 84-65 – 22 человека, 64-24 – 9 человек.

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11-х классов, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения ЕГЭ в 2019 году.

Анализ выполнения заданий показал, что значительно возрос уровень лингвистической компетентности обучающихся, проявившейся в умении опознавать языковые явления в тексте.

Все учащиеся написали сочинение-рассуждение по исходному тексту, обнаружив при этом понимание проблемы и позиции автора и выполнив требования к сочинению: точность и выразительность речи, соблюдение языковых норм и т.д.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2019 году позволяет дать рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка в 2019-2020 учебном году. Особенность обучения русскому языку состоит не только в развитии и совершенствовании уже сложившейся речевой практики, но и в осмыслении учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий.

**ЕГЭ по математике предполагает два уровня: базовый или профильный.**

Выпускники имели право самостоятельно выбрать любой из уровней в зависимости от своих образовательных запросов, а также перспектив продолжения образования. Выбор уровней сдачи ЕГЭ по математике в 2019 году среди выпускников 11 «А» и 11 «Б» классов был следующим: 30 обучающихся выбрали базовый уровень и 30 – профильный уровень.

*Базовый уровень (30 человек).*

Результаты базового ЕГЭ по математике выдаются в отметках по пятибалльной шкале, позволят выпускнику получить аттестат и поступать в вуз по некоторым гуманитарным направлениям, где не требуются результаты ЕГЭ по математике профильного уровня.

ЕГЭ по математике базового уровня оценивалось в соответствии с порогом успешности:

7-11 баллов – «3» – 5 учащихся (17%);

12-16 баллов – «4» – 15 учащихся (50%);

17-20 баллов – «5» – 10 учащихся (33%).

Выпускники, получившие на ЕГЭ по математике отметку «5», освоили базовые математические компетенции в полном объеме и владеют вычислительными навыками. Результаты выпускников, получивших оценки «4» и особенно «3», неоднородны. Результативность выполнения разных заданий значительно отличается друг от друга, причем разрыв увеличивается по мере увеличения номера задания.

Профильный уровень (30 человек).

Распределение учащихся по уровню сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня:

72-100 баллов – 10 человек (высокий уровень подготовки);

61-71 баллов – 9 человек (хороший);

27-60 баллов – 8 человек (удовлетворительный);

23 балла – 1 человек (не прошёл порог успешности).

Увеличилась доля выпускников, приступивших к выполнению сложных задач в части «С».

Задания КИМ-2019 направлены на проверку умений выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели.

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал, что в знаниях некоторых выпускников обнаруживаются пробелы по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе, что подтверждается невыполнением заданий базового уровня. Выпускники допускают вычислительные ошибки, у них слабые навыки самоконтроля.

Для улучшения результатов ЕГЭ в самом учебном процессе (по мере изучения и повторения учебного материала) необходима специальная подготовка обучающихся к экзамену в целом, с технологией проведения ЕГЭ.

**Результаты государственной итоговой аттестации  
выпускников по обязательным предметам.  
Сравнительный анализ по годам**

Предмет	2016-2017 учебный год				
	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Средний балл	
<b>Русский язык</b>	11 «А»		Лысенко О.Г.	32	73,0
<b>Математика</b>	проф.	11 «А»	Бондаренко Г.А.	22	47,7
	баз.			32	4,3

Предмет	2017-2018 учебный год				
	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Средний балл	
<b>Русский язык</b>	11 «А» 11 «Б»		Лысенко О.Г. Парпулова Е.А.	54	78,3
<b>Математика</b>	проф.	11 «А»	Моргун Т.И.	36	54,2
	баз.	11 «Б»	Хохлова Н.Г.	53	4,6

Предмет	2018-2019 учебный год				
	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Средний балл	
<b>Русский язык</b>	11 «А» 11 «Б»		Лысенко О.Г. Парпулова Е.А.	60	77,8
<b>Математика</b>	проф.	11 «А»	Моргун Т.И.	30	62,1
	баз.	11 «Б»	Мосина Л.В.	30	4,1

Мотивацией выбора общеобразовательных предметов для экзаменов по выбору у выпускников является перечень предметов-испытаний в форме ЕГЭ для поступления в учебные заведения высшего профессионального образования на планируемую специальность.

Выпускникам, родителям была своевременно оказана помощь по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору.

Выпускники школы стабильно сдают три экзамена по выбору. Обучающиеся ориентированы на конкретное образовательное направление, их выбор сделан целенаправленно и осознанно.

## Предметы по выбору выпускников

Учебный год	Кол-во уч-ся	Математика (профильный уровень)	Биология	Химия	Информатика и ИКТ	Обществознание	История	Физика	География	Англ. язык	Литература
<b>2016-2017</b>	32	22	0	0	4	13	7	10	1	3	5
<b>2017-2018</b>	54	36	9	5	7	28	11	10	1	4	1
<b>2018-2019</b>	60	30	15	9	14	19	10	9	2	8	9

Наметилась положительная тенденция увеличения числа выпускников, сдающих предметы естественнонаучной направленности.

Из приведенной таблицы видно, что самые популярные сдаваемые предметы по выбору – математика профильного уровня, обществознание, биология, физика, история. Самым невостребованным предметом у выпускников остается география.

## Минимальные и максимальные результаты ЕГЭ-2019

№ п/п	Предмет для сдачи ЕГЭ	Кол-во уч-ся	Минимальные баллы Рособрнадзора	Минимальный балл по школе	Максимальный балл по школе
1	Русский язык	60	24	28	98
2	Математика (профильный уровень)	30	27	23	90
3	Математика (базовый уровень)	30	«3»	«3» – 5	«5» – 10
4	Биология	15	36	30	76
5	Химия	9	36	28	86
6	Литература	9	32	48	94
7	Обществознание	19	42	41	82
8	Физика	9	36	36	70
9	История	10	32	35	100
10	Английский язык	8	22	39	85
11	Информатика и ИКТ	13	40	42	94
12	География	2	37	42	61

## Результаты ЕГЭ-2019

№ п/п	Предмет	Порог успешности	Кол-во учащихся	Средний балл 2018-2019 уч. год			Ф.И. учащегося	Балл
				край	КАО г. Краснодара	школа		
1	Русский язык	24	60	73,5	75,3	77,8	Звягина Валерия Вашаев Ярослав Калинина Софья	96 96 98
2	Математика (профильный уровень)	27	30	58,6	59,2	61,7	Анцупова Александра Вашаев Ярослав	90 82
3	География	37	2	65,8	60,4	51,5	Гальцева Анастасия	61
4	Информатика и ИКТ	40	13	65,4	66,4	76,2	Чепурко Полина Анцупова Александра	94 94
5	История	32	10	59,4	58,5	63,1	Грицай Дарья Мурадов Эльгиз	100 86
6	Химия	36	9	64,8	60,4	58,4	Эльдерова Лейла	86
7	Литература	32	9	69,7	71,2	74,3	Жукова Виктория Семиколонова Анжелика Хорошевская Полина	94 94 90
8	Обществознание	42	19	59,6	58,6	59,8	Бурдюгова Александра	82
9	Биология	36	15	56,0	53,4	58,3	Сороколетова Аделина	76
10	Физика	36	9	54,5	55,1	49,8	Чумак Вадим	70
11	Английский язык	22	8	72,6	73,7	68,8	Хорошевская Полина	85
12	Математика (базовый уровень)	«3»	30	4,2	4,2	4,2		«5» - 10 «4» - 15 «3» - 5

Средний балл по предметам имеет изменения как в сторону повышения балла, так и в сторону понижения, вместе с тем резких изменений нет, результаты достаточно сопоставимы.

Качество учебных достижений оценивается по доле выпускников, набравших 210 баллов и выше по трем предметам.

34 выпускника сдали 3 предмета ЕГЭ на 70 и более баллов каждый, условно это пятерка.

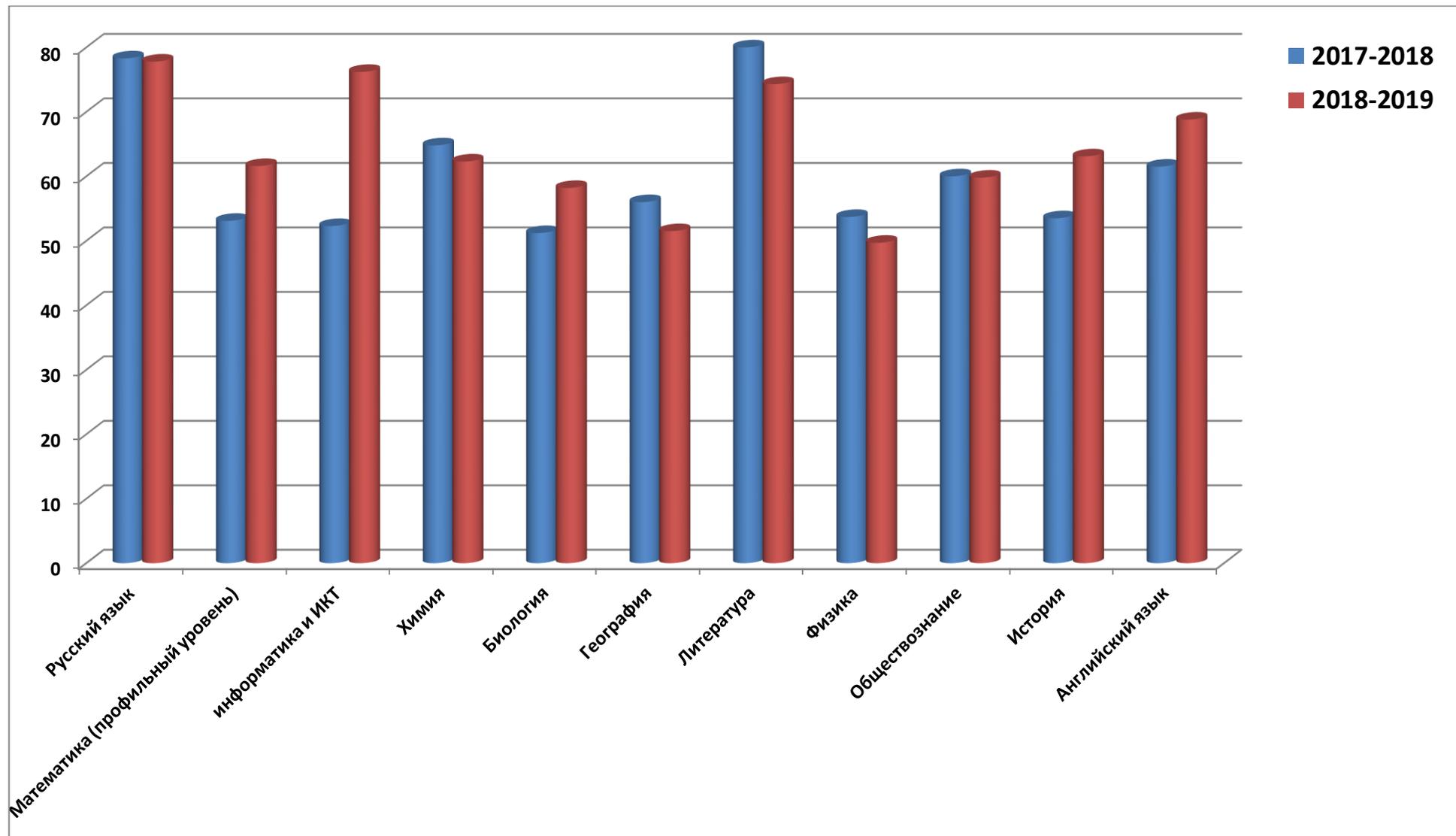
**Результаты ЕГЭ**  
**обучающихся 11 «А» класса МБОУ СОШ № 83**  
**2018 – 2019 учебный год**

№ п/п	Ф.И. учащегося	Предмет										Кол-во баллов
		русский язык (Лысенко О.Г.)	математика (Мосина Л.В.)	история (Цапова М.А.)	химия (Реброва И.В.)	информатика и ИКТ (Зайцева Л.Е.)	английский язык (Семёнова Г.А.)	обществознание (Цапова М.А.)	биология (Чивчиева О.М.)	физика (Моргун Т.И.)	литература (Лысенко О.Г.)/ география (Расоян Ю.С.)	
		Б/П										
1	Агабеков Джамбулат	71	45							51		167
2	Алейникова Валерия	61	4	48				49				158
3	<b>Бархударян Роберт</b>	<b>82</b>	<b>70</b>					<b>60</b>				<b>212</b>
4	<b>Белонучкина Полина</b>	<b>91</b>	<b>4</b>					<b>71</b>			<b>64</b>	<b>226</b>
5	<b>Гальцева Анастасия</b>	<b>76</b>	<b>62</b>					<b>30</b>			<b>/61</b>	<b>229</b>
6	Гречко Владислав	55	45			42				36		178
7	<b>Грицай Дарья</b>	<b>89</b>	<b>5</b>	<b>100</b>				<b>77</b>				<b>266</b>
8	Зайцев Илья	64	33					39		40		176
9	<b>Звягина Валерия</b>	<b>96</b>	<b>5</b>					<b>79</b>			<b>73</b>	<b>248</b>
10	<b>Кива Алина</b>	<b>71</b>	<b>56</b>							<b>45</b>	<b>/42</b>	<b>214</b>
11	<b>Кожемякин Владислав</b>	<b>91</b>	<b>4</b>		<b>62</b>				<b>57</b>			<b>210</b>
12	Козлов Анатолий	70	62			77						209
13	Коляндра Софья	73	45		38				52			208
14	Кушпет Дарья	64	3	35				44				143
15	<b>Максимушкина Анастасия</b>	<b>82</b>	<b>70</b>					<b>64</b>				<b>216</b>
16	Мижасева Таира	70	3		28				36			134
17	<b>Николайко Александр</b>	<b>85</b>	<b>4</b>	<b>67</b>				<b>60</b>				<b>212</b>
18	<b>Осипова Анна</b>	<b>73</b>	<b>70</b>			<b>75</b>						<b>218</b>
19	<b>Павелкова Ангелина</b>	<b>87</b>	<b>4</b>		<b>56</b>				<b>64</b>			<b>207</b>
20	Семиколенова Анжелика	91	5								94	185
21	Скрынникова Анастасия	78	50						55			183
22	Смирная Алиса	82	4	51				51				184
23	<b>Солдатиков Данил</b>	<b>82</b>	<b>80</b>			<b>83</b>						<b>245</b>
24	Тетюкова Дарья	60	23					44	60			164
25	<b>Ушакова Екатерина</b>	<b>82</b>	<b>76</b>			<b>73</b>						<b>231</b>
26	Фоменко Иван	65	4					41			48	154
27	<b>Черняева Альбина</b>	<b>94</b>	<b>4</b>	<b>77</b>				<b>71</b>				<b>242</b>
28	<b>Чумак Вадим</b>	<b>87</b>	<b>72</b>							<b>70</b>		<b>229</b>
29	<b>Шаязданов Даниил</b>	<b>82</b>	<b>80</b>			<b>64</b>					<b>61</b>	<b>287</b>
30	<b>Шевченко Анна</b>	<b>89</b>	<b>5</b>	<b>64</b>				<b>62</b>				<b>215</b>
31	<b>Эльдерова Лейла</b>	<b>94</b>	<b>5</b>		<b>86</b>				<b>72</b>			<b>252</b>
<b>Средний балл</b>		<b>78,6</b>	<b>57,8</b>	<b>63,1</b>	<b>54</b>	<b>69</b>	<b>63</b>	<b>54,4</b>	<b>56,5</b>	<b>48,4</b>	<b>68,0/ 51,5</b>	

**ЕГЭ**  
**обучающихся 11 «Б» класса МБОУ СОШ № 83**  
**2018 – 2019 учебный год**

№ п/п	Ф.И. учащегося	Предмет										
		русский язык (Парпулова Е.А.)	математика (Моргун Т.И.)	история (Никитюк Е.П.)	химия (Реброва И.В.)	информатика и ИКТ (Зайцева Л.Е.)	английский язык (Семёнова Г.А.)	обществознание (Никитюк Е.П.)	биология (Чивчева О.М.)	физика (Моргун Т.И.)	литература (Парпулова Е.А.)	Кол-во баллов
<b>1</b>	<b>Анцупова Александра</b>	<b>87</b>	<b>90</b>			<b>94</b>						<b>271</b>
<b>2</b>	<b>Балзовский Данил</b>	<b>65</b>	<b>70</b>			<b>75</b>						<b>210</b>
3	Брызгалова Валентина	71	33					59				163
<b>4</b>	<b>Бурдюгова Александра</b>	<b>85</b>	<b>5</b>				<b>74</b>	<b>82</b>				<b>241</b>
<b>5</b>	<b>Вашаев Ярослав</b>	<b>96</b>	<b>82</b>						<b>68</b>			<b>246</b>
6	Воловская Евгения	87	39					45				171
<b>7</b>	<b>Дереза Полина</b>	<b>72</b>	<b>70</b>					<b>74</b>				<b>216</b>
<b>8</b>	<b>Дьяконова Полина</b>	<b>87</b>	<b>5</b>				<b>79</b>	<b>64</b>				<b>230</b>
<b>9</b>	<b>Жукова Виктория</b>	<b>89</b>	<b>5</b>					<b>72</b>			<b>94</b>	<b>255</b>
<b>10</b>	<b>Калинина Софья</b>	<b>98</b>	<b>5</b>		<b>79</b>				<b>65</b>			<b>242</b>
11	Костеренко Марк	62	33							36		131
12	Магомедов Шабан	80	50			68						198
13	Митрофанова Екатерина	73	4					52			49	174
<b>14</b>	<b>Мурадов Эльгиз</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>86</b>				<b>69</b>				<b>228</b>
15	Мурадова Гюнель	76	4		73				60			209
16	Овчаренко Елизавета	60	4	41			53					154
17	Пашов Артем	73	68							41		182
<b>18</b>	<b>Показанникова Елизавета</b>	<b>94</b>	<b>70</b>						<b>70</b>			<b>234</b>
19	Сарбазян Маргарита	57	3					56			87	200
20	Свид Анастасия	76	3	62			70					208
<b>21</b>	<b>Сорокалетова Аделина</b>	<b>71</b>	<b>4</b>		<b>63</b>				<b>76</b>			<b>210</b>
<b>22</b>	<b>Струбин Роман</b>	<b>67</b>	<b>78</b>			<b>77</b>						<b>222</b>
23	Труштина Алена	82	4								70	152
<b>24</b>	<b>Филовец Павел</b>	<b>87</b>	<b>74</b>			<b>81</b>						<b>242</b>
<b>25</b>	<b>Хорошевская Полина</b>	<b>94</b>	<b>4</b>				<b>85</b>				<b>90</b>	<b>269</b>
<b>26</b>	<b>Чепурко Игорь</b>	<b>80</b>	<b>74</b>			<b>88</b>						<b>242</b>
<b>27</b>	<b>Чепурко Полина</b>	<b>94</b>	<b>80</b>			<b>94</b>						<b>268</b>
28	Шкуратов Евгений	28	3									28
29	Кирильченко Илья	65	5		41				60			166
<b>Средний балл</b>		<b>76,8</b>	<b>67,5</b>	<b>63,0</b>	<b>71,6</b>	<b>82,0</b>	<b>72,2</b>	<b>64,2</b>	<b>65,0</b>	<b>48,3</b>	<b>78,0</b>	

## Сравнительный анализ среднего балла результатов ЕГЭ



**Распределение количества выпускников по уровням сдачи ЕГЭ по различным предметам:**

<b>Уровни подготовки</b>	<b>Рус. яз.</b>	<b>Мат. проф.</b>	<b>Инф. и ИКТ</b>	<b>Обществ.</b>	<b>Биология</b>	<b>Физика</b>	<b>История</b>	<b>Лит-ра</b>	<b>Англ. яз.</b>	<b>Геогр.</b>	<b>Химия</b>
<b>Кол-во уч-ся</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>9</b>
<b>Минимальный</b>	0-23	0-26	0-39	0-41	0-34	0-35	0-31	0-31	0-21	0-36	0-36
	0	1	0	1	1	0	0	0		0	1
<b>Удовлетворительный</b>	24-64	27-60	40-60	42-58	35-64	36-47	32-60	32-52	22-50	37-55	37-48
	9	10	1	7	9	5	4	2	1	1	2
<b>Хороший</b>	65-80	61-71	64-79	59-71	65-84	48-61	61-71	53-72	51-80	56-75	49-62
	22	9	7	7	4	2	3	2	6	1	2
<b>Высокий</b>	81-100	72-100	80-100	72-100	85-100	62-100	72-100	73-100	81-100	76-100	63-100
	29	10	5	4	0	2	3	5	1	0	4

Анализ результатов ЕГЭ в разрезе отдельных предметов позволяет понять востребованность каждого предмета и успешность его сдачи.

Уровни подготовки «хороший» и «высокий» свидетельствуют о наличии основных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету.

Учителя-предметники Парпулова Е.А., Лысенко О.Г., Моргун Т.И., Мосина Л.В., Реброва И.В., Цапова М.А., Никитюк Е.П., Чивчиева О.М., Расоян Ю.С., Семенова Г.А., Зайцева Л.Е. при подготовке выпускников к ЕГЭ создают на уроках интегрированное образовательное пространство, т.е. оптимизируют условия для учебной деятельности всего контингента обучающихся (от детей со слабыми способностями до одаренных), учат правильному пониманию сущности задания, его особенностей, алгоритму выполнения различных типов заданий и правилам оформления ответов, эффективно используют учебно-методический комплекс с привлечением дополнительных материалов, КИМов, различных средств изобразительной наглядности; благодаря системе диагностических, контрольных работ в формате ЕГЭ и дальнейшей отработке слабо сформированных умений, дифференцированной системе закрепления учителя-предметники добиваются положительных результатов.

Вместе с тем необходимо:

- формировать высокие ожидания для выпускников;
- создать индивидуальную линию поддержки слабоуспевающих учащихся;
- создавать общий настрой на успех.

#### Уровень освоения образовательного стандарта выпускниками

#### **Выпускники, не преодолевшие порог успешности, не освоившие программу на минимальном уровне**

№ п/п	Ф.И. выпускника	Предмет	Набранный балл	Оценка в аттестат
1	Фоменко Иван	обществознание	41	4
2	Гальцева Анастасия	биология	30	4
3	Тетюкова Дарья	математика (профильный уровень)	23	3
4	Мижаева Таира	химия	28	4

В ходе государственной итоговой аттестации нарушений выпускниками 11 «А», 11 «Б» классов Порядка проведения ЕГЭ и требований информационной безопасности не было. Апелляций по процедуре проведения экзаменов не поступало, была подана одна апелляция о несогласии с выставленными баллами (Скрынникова Анастасия – математика профильного уровня).

Многие выпускники, посмотрев изображения своих бланков ответов на портале ЕГЭ, соотносили их с полученными баллами и принимали решение не подавать апелляцию.

## Результаты ОГЭ-2019

### Математика

Средний балл по математике – 19,3.

### Русский язык

Средний балл по русскому языку – 58,18.

### Химия

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
8 (53%)	3 (20%)	4 (27%)	0 (0%)	Щербина О.П.

Средний балл-24,8.

### Литература

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	0 (0%)	Бугаев В.В. Лысенко О.Г. Косцов В.В. Филиппова А.А.

Средний балл – 23,5.

### Обществознание

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
17 (%)	43 (%)	44 (%)	0 (0%)	Футкарадзе К.Т Никитюк Е.П.

Схаплок М. (9 «Е») и Паршин Д. (9 «Б») пересдавали экзамен в другие сроки.

Средний балл – 25,5.

### Информатика и ИКТ

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
6 (50%)	2 (17%)	4 (33%)	0 (0%)	Зайцева Л.Е. Анищенко М.С.

Израильян К. сдавал экзамен в резервный день.

Средний балл – 14,6.

## Английский язык

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
8 (67%)	4 (33%)	0 (0%)	0 (0%)	Пирузян А.А. Семёнова Г.А. Жданова Н.В. Абраамян Ж.Г.

**Средний балл – 59.**

## География

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
31 (%)	47 (%)	42 (%)	0 (0%)	Расоян Ю.С.

Рычка А., Григорьев А., Ищенко А., Коваленко И., Колдорар А., Панченко Д. сдавали экзамен в резервный день.

**Средний балл – 20,9.**

## Физика

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
2 (25%)	3 (37,5%)	3 (37,5%)	0 (0%)	Кравцов А.Ю.

Бурыка М. пересдавал экзамен в другие сроки.

**Средний балл – 23,8**

## Биология

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
15 (%)	18 (%)	10 (%)	0 (0%)	Чивчиева О.М Баева А.А.

Гармашов В. Пересдавал экзамен в другие сроки.

**Средний балл – 31,4.**

## История

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	0 (0%)	Никитюк Е.П. Цапова М.А.

**Средний балл – 23,2.**

**Анализ результатов обязательных экзаменов  
за курс основной (общей) школы**

Предмет	<b>2018-2019 учебный год 163 учащихся</b>				<b>2017-2018 учебный год 138 учащихся</b>				<b>2016-2017 учебный год 120 учащихся</b>			
	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
Математика	26	122	15	0	19	113	6	0	23	75	21	1
	16%	75%	9%	0%	14%	82%	4%	0%	19%	63%	17%	1%
Русский язык	28	56	79	0	36	55	47	0	35	51	30	4
	18%	34%	48%	0%	26%	40%	34%	0%	29%	43%	25%	3%

**Соответствие экзаменационных и годовых отметок**

Учебный год	Математика			Русский язык		
	Подтвердили	Выше годовых	Ниже годовых	Подтвердили	Выше годовых	Ниже годовых
2016-2017	83 69%	29 24%	8 7%	78 65%	19 16%	23 19%
2017-2018	41 30%	97 70%	0 0%	70 51%	39 28%	29 21%
2018-2019	96 59%	43 26%	24 15%	105 64%	16 10%	42 26%

Результаты обязательных экзаменов требуют глубокого анализа и обсуждения на заседании МО гуманитарных и естественно-математических наук.

**Мониторинг результатов ГИА-9.  
Сравнительный анализ по годам**

Учебный год	Математика				Русский язык			
	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
2018-2019	16%	75%	9%	0%	18%	34%	48%	0%
2017-2018	14%	82%	4%	0%	26%	40%	34%	0%
2016-2017	19%	63%	17%	1%	29%	43%	25%	3%
2015-2016	23%	60%	14%	3%	41%	36%	22%	1%
2014-2015	21%	69%	9%	1%	30%	41%	29%	0%

В целях повышения качества проведения ЕГЭ лица, привлекаемые к государственной итоговой аттестации, успешно прошли дистанционное обучение по учебному курсу «Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2019 года» и приняли участие в проведении ЕГЭ на ППЭ:

- Член ГЭК – Меркулова В.Н.
- Технический специалист – Вербицкая А.А.
- Помощник руководителя ППЭ – Чивчиева О.М.
- Организаторы ЕГЭ (26 чел.): Благовещенская Е.П., Абраамян Ж.Г., Веретельник М.В., Ганжа В.В., Кривченко Т.А., Беспалова И.А., Лефтерова Л.П., Сапожникова М.А., Тютюникова С.М., Щербакова Н.А., Щербинина К.Д., Янчева А.Н., Локотун Ю.Ю., Михайлова И.А., Медведев В.Р., Руденко Д.В., Сурина Е.И., Футкарадзе К.Т., Цепкало А.Е., Рязанцева А.Г., Губанова Д.В., Кравцов А.Ю., Соловьева Е.И., Улановская Ю.В.
- в составе предметных комиссий по проверке ЕГЭ работали: Никитюк Е.П., Реброва И.В., Мельник А.А., Лысенко О.Г.

**По результатам государственной итоговой аттестации получили:**

- аттестат о среднем общем образовании – 59 человек;
- награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» – 6 человек (Грицай Дарья, Звягина Валерия, Эльдерова Лейла, Чепурко Полина, Вашаев Ярослав, Калинина Софья);
- аттестат об основном общем образовании – 163 человека; 17 обучающихся получили аттестат с отличием.

В этом году разработан документ с поправками в Порядок выдачи медали «За особые успехи в учении». Для получения аттестата о среднем общем образовании с отличием необходимо не только иметь итоговые отметки «отлично» по всем предметам учебного плана, но и набрать не менее 70 баллов на ЕГЭ по каждому из основных предметов. Высокие требования к медалистам распространились и на систему оценивания всех выпускников.

В будущем предстоит проводить дополнительную работу по формированию стойкой мотивации к учению именно у десятиклассников путём разъяснения особенностей выставления итоговых отметок в аттестат за курс 10-11 классов, своевременного информирования родителей о текущей успеваемости учащихся, организации дополнительных занятий.

## Выпускники, награжденные золотой медалью "За особые успехи в учении"



## Рекомендации:

1. Школьным МО проанализировать результаты ОГЭ, ЕГЭ и учесть их при планировании работы в 2019-2020 учебном году. Использовать результаты ГИА для анализа и мониторинга состояния системы образования в школе.
2. Учителям русского языка и математики к 01.10.2019г. разработать план подготовки выпускников к ОГЭ, ЕГЭ, изучить вопросы, вызвавшие затруднения при сдаче экзаменов, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося по предмету.
3. Учителям-предметникам:
  - совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся;
  - грамотно распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам; проводить дополнительные занятия с учащимися группы «риска»;
  - продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий;
  - оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы.
4. Усилить персональную ответственность учителей-предметников за качество подготовки обучающихся в соответствии с реализуемыми программами и объективность используемой системы оценивания.
5. Классным руководителям 9-х и 11-х классов осуществлять постоянную связь с родителями (законными представителями) выпускников по информированию их о текущей успеваемости обучающихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнении домашних заданий, о результатах диагностических работ под подпись, посылать им уведомления в случае неуспеваемости обучающихся. Предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной итоговой аттестации в случае неуспеваемости по итогам учебного года.
6. Продолжить практику работы психолога по повышению психологической компетенции родителей (законных представителей) учащихся в вопросах психологической подготовки к экзаменам.

Для эффективного прохождения учебного процесса составлен годовой план внутришкольного контроля.

Внутришкольный контроль носил плановый и оперативный характер. Основными целями контроля являлись:

- исполнение нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения;

- повышение эффективности образовательного процесса, его нацеленность на конечный результат;
- изучение результатов педагогической деятельности, выявление отрицательных и положительных тенденций в организации учебно-воспитательного процесса.

Контроль осуществлялся различными методами: изучением школьной документации, наблюдением за организацией учебно-воспитательного процесса, посещением уроков, тестированием, анкетированием, контрольными срезами. Основными направлениями внутришкольного контроля в 2018-2019 учебном году стали:

1. Вопросы всеобуча.
2. Вопросы реализации ФГОС.
3. Состояние преподавания учебных предметов.
4. Качество знаний учащихся.
5. Диагностика освоения образовательной программы обучающимися с ОВЗ.
6. Качество ведения школьной документации.
7. Подготовка и проведение промежуточной и итоговой аттестации.
8. Соответствие обеспечения условий труда технике безопасности обучающихся в ОУ.

Выбор основных вопросов и объектов контроля был взаимосвязан с анализом текущей и промежуточной успеваемости, выполнением учебных программ и организацией образовательного процесса, качеством подготовки педагогов к урокам.

В ходе внутришкольного контроля были рассмотрены:

- адаптация обучающихся 1 класса к новым условиям образовательной среды школы в условиях реализации ФГОС;
- адаптация обучающихся 5, 10 классов;
- качество ведения школьной документации;
- работа педагогов по подготовке обучающихся 9, 11 классов к ГИА и др.

План внутришкольного контроля на 2018-2019 учебный год выполнен практически в полном объеме. Таким образом, в школе создалась целостная система информационно-аналитического обеспечения управления, система стимулирования участников образовательного процесса с целью усиления заинтересованности работников учреждения в развитии творческой инициативы по реализации поставленных перед коллективом задач.

Проведение внутришкольного контроля позволило определить положительные тенденции в организации образовательного процесса:

- учителя активно применяют деятельностные технологии в обучении: проектная деятельность, метод проблемного обучения, групповая работа, индивидуальный подход и др.;
- проводится целенаправленная работа по формированию УУД;
- активизируется внеклассная работа по учебным предметам;
- повышается ответственность педагогов и учащихся за результаты своего труда.

Заместители директора Арендаренко Н.С., Реброва И.В., Мельник А.А. осуществляли систематический контроль за своевременным заполнением электронного журнала, объективностью выставленных текущих и итоговых оценок, наличием контрольных и текущих проверочных работ.

Электронный журнал является государственным нормативно-финансовым документом, ежедневное заполнение является обязательным для каждого учителя и классного руководителя. Поддержание информации, хранящейся в базе данных электронного классного журнала в актуальном состоянии, является обязательным.

Электронный журнал используется для решения следующих задач:

- автоматизация учета и контроля успеваемости учащихся;
- фиксирование и регламентация этапов и уровня фактического усвоения учебных программ;
- информирование родителей (законных представителей) и учащихся через Интернет об успеваемости детей, посещаемости уроков, выполнении ими домашних заданий и прохождении программ по различным предметам.

В 2018-2019 учебном году учителя-предметники значительно повысили уровень компетентности по работе с электронными журналами, а также отмечено ответственное отношение к заполнению журналов классными руководителями и учителями-предметниками.

Вместе с тем:

1. Не были заполнены графы «Домашнее задание» у учителей Абрамян Ж.Г., Сапожниковой М.А., Благовещенской Е.П., Беспаловой И.А., Волынщикова В.М., Бурлака А.А., Бугаева В.В., Воробьева И.А., Ждановой Н.В.
2. Допускали совпадения отметки по предмету и отметки об отсутствии на уроке: Жданова Н.В., Руденко Д.В., Благовещенская Е.П., Орцева О.Б., Косцов В.В., Сурина Е.И., Бугаев В.В., Вислогубова Л.Л., Цапова М.А., Воробьев И.А., Никитюк Е.П. Данные нарушения свидетельствуют о несогласованной работе учителей-предметников и классных руководителей, а также о невнимательности учителей.
3. Не все учителя выставляли итоговые и текущие отметки согласно школьному «Положению о проведении промежуточной и итоговой аттестации учащихся МБОУ СОШ № 83 и осуществлении текущего контроля успеваемости»: Бережная С.С., Лефтерова Л.П., Пирузян А.А.
4. Не всегда выставлялись в журналы итоговые отметки учащихся, находящихся на домашнем обучении.

Учителям-предметникам необходимо:

- Заполнять электронный журнал в день проведения урока, отсроченно – до 19:00 каждого дня.
- Систематически проверять и оценивать знания учащихся, отмечать посещаемость.
- Ежедневно заполнять графу «Домашнее задание», «Тема урока» в соответствии с КТП.

- Своевременно выставлять оценки за проведенные контрольные, лабораторные работы.
- Не допускать выставления в одной ячейке оценки и сведений о причинах отсутствия учащегося на уроке.

Классный руководитель контролирует:

- Посещаемость уроков учащимися через сведения о пропущенных уроках в системе.
- Выставление педагогами-предметниками оценок учащимся класса. В случае нарушения педагогами своих обязанностей информирует заместителя директора по УВР.

Учебный план платных услуг разработан в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст.101), Постановлением Правительства РФ от 15 августа 2013г. № 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг», Уставом МБОУ СОШ № 83, в соответствии с которым школа вправе сверх установленного муниципального задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного муниципального задания выполнять работы, оказывать платные образовательные услуги, не относящиеся к её основным видам деятельности, предусмотренным Уставом, в сфере образования, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях.

Платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счёт бюджетных средств.

Платные услуги организуются в образовательном учреждении в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей обучающихся в получении дополнительного образования и развития их личности, создания условий для реализации потребителями образовательных потенциальных возможностей.

В школе предусмотрены платные дополнительные образовательные услуги по программам социально-педагогической направленности, которые были реализованы в 2018-2019 учебном году:

1. Для детей, поступающих в первый класс, обучение по программе «Предшкольное образование», целью программы является расширение кругозора младшего школьника, формирование его готовности к систематическому обучению, выравнивание возможностей каждого ребенка, позволяющих ему в дальнейшем успешно усвоить программу начальной школы.

2. Для учащихся начальной школы программы: «Информатика в играх и задачах», «Занимательная грамматика». Данные курсы позволяют наиболее успешно применять индивидуальный подход к каждому школьнику с учетом его способностей.

3. Для учащихся среднего звена программы: «Культура речи», «Теория и практика написания сочинения», «За страницами учебника математики», «Исследовательские задачи с параметрами и модулями», «Страноведение». Целью программ является расширение и углубление знаний по предмету, развитие у школьников логических способностей, формирование лингвистической компетенции, совершенствование коммуникативной культуры.

Наряду с решением задач по практическому применению полученных знаний, данные программы позволяют решить развивающие, обучающие и воспитательные задачи.

Занятия в форме платных дополнительных образовательных услуг вносят значимый вклад в формирование информационного компонента общеучебных умений и навыков, развивают у школьников разносторонние интересы, культуру мышления, приобщают к самостоятельной исследовательской работе, стимулируют развитие обучающихся с низкой учебной мотивацией. На занятиях используется дополнительный учебный материал, который позволяет максимально заинтересовать детей. Платные дополнительные образовательные услуги оказывают учителя Оберемченко С.Ю., Баслык Е.А., Локотун Ю.Ю., Веретельник М.В., Шемякина Э.У., Ганжа В.В., Титова И.А., Мосина Л.В., Щербинина К.Д., Малышева О.Н., Васина И.Г., Мамутова Л.П., Михайлова И.А., Киреева И.В., Рязанцева А.Г., Улановская Ю.В., Мордвинкова Е.С., Бережной С.С., Бережная С.С., Литвиненко С.П., Нагайцева Н.А., Щербакова Н.А., Янчева А.Н., Цепкало А.Е., Кривченко Т.А., Вербицкая А.А., Абрамян Ж.Г., Руденко Д.В., Паэгле Н.В., Губанова Д.В., Беспалова И.А., Лысенко О.Г.

Был оформлен стенд «Платные дополнительные образовательные услуги», на котором размещена вся информация об этом виде образовательных услугах.

Основной формой учебной деятельности является урок.

Особое внимание в работе школы уделялось совершенствованию форм и методов организации урока, а также лично-ориентированному подходу в процессе обучения.

Основными направлениями посещений и контроля уроков были:

- формы и методы, применяемые на уроках, качество организации учебного процесса;
- использование мультимедийных технологий и организация работы на уроке со слабоуспевающими и одаренными обучающимися;
- самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация;
- оценка знаний, умений и навыков обучающихся, работа по предупреждению неуспеваемости;
- создание на занятиях комфортных условий для сохранения здоровья и безопасности.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках выявлены следующие недочеты:

- отбор содержания, форм и методов обучения в основном рассчитаны на среднего ученика;
- урок не всегда рассчитан на учащихся с высоким и низким уровнем мотивации;
- домашнее задание не всегда дается дифференцировано, с учетом индивидуальных особенностей учащихся;
- преобладает монологическая форма общения учителя с учащимися, что существенно затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений;
- трудность в нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций и такого подбора дидактического материала, который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности;
- на уроках продолжает преобладать объяснительно-иллюстративный тип обучения.

Не все учителя выполняли должным образом требования, предъявляемые к педагогам (Косцов В.В., Жданова Н.В., Беспалова И.А., Сурина Е.И., Волынщиков В.М., Потоцкая Н.Ю., Бурлака А.А.). Имелись случаи опозданий, несвоевременное начало и окончание урока.

Учитель должен ежедневно быть готов к уроку, план урока должен быть по ФГОС, дети сами формулируют цель и планируют результат, в деталях продумано использование всего имеющегося оборудования, классной доски, ТСО, возможностей УМК, но главное – необходимо помнить, что урок длится 40 минут.

Контроль за учебной деятельностью как учителя, так и ученика носил научно-исследовательский характер. Информация об отношении ученика к учёбе, комфортности на уроке, мотивационной деятельности, уровне психологического общения учитель – ученик была получена из анкетирования учеников и их родителей. Анализ результатов анкетирования позволяет выявить проблемы в обучении, формировать учебный план, предпрофильное обучение.

Классно-обобщающий контроль даёт широкие возможности увидеть класс изнутри, выяснить состояние организации классного коллектива, уровень подготовки учащихся по различным предметам. Контроль предполагает в идеале посещение всех уроков по учебному плану. Именно при классно-обобщающем контроле невольно сравниваются педагоги по уровню квалификации, единству требований к учащимся, учёту их индивидуальных особенностей.

В плане работы школы заложены основные задачи и условия, направленные на повышение уровня образования в области здоровьесбережения учащихся и учителей:

- организация педагогического процесса в школе в соответствии с основными требованиями о здоровье детей и подростков;

- повышение компетентности педагогического состава образовательного учреждения в области применения здоровьесберегающих технологий, создание психологически комфортного микроклимата;
- организация и проведение диагностики психосоматического и социального здоровья учащихся, ведение мониторинга здоровья учащихся, состоящих на диспансерном учете;
- воспитание у учащихся культуры здоровья через самооценку и самокоррекцию.

Одна из основных задач школы – создание и поддержание условий для физического развития обучающихся, охраны и укрепления их здоровья, формирования ценностей здорового образа жизни. Эта задача решалась через реализацию общешкольных программ: «Программа по профилактике употребления ПАВ среди детей и подростков», через уроки физической культуры, ОБЖ, работу спортивной секции, использование на занятиях здоровьесберегающих технологий, через выполнение плана мероприятий по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, планов проведения недель и дней здоровья, систему тематических классных часов по вопросам гигиены и охраны здоровья, проведение Интернет-уроков, посвященных профилактике наркомании и суицида среди детей и подростков.

Здоровьесохраняющая направленность образовательного процесса:

- расписание уроков для начальной, средней и старшей школы с учетом возрастных особенностей, поскольку от него напрямую зависит оптимальная работоспособность учащихся;
- организация сбалансированного горячего питания школьников;
- динамические паузы и физкультминутки во время проведения уроков;
- система медицинского мониторинга: вакцинация учащихся (с разрешения родителей), диспансеризация, витаминизация;
- прохождение профилактического медицинского осмотра учителями и учащимися;
- проведение уроков физической культуры на свежем воздухе в осенне-весенний период с целью закаливания обучающихся и снижения риска простудных заболеваний;
- проведение Дня здоровья, туристических слетов, спортивных праздников;
- участие школьников в спортивных секциях;
- беседы с родителями (законными представителями) о правильном режиме дня и здоровье детей.

Забота о здоровье учащихся в нашей школе является одним из приоритетов работы всего педагогического коллектива. Поэтому необходимо:

1. Повысить уровень компетентности педагогов в сфере создания здоровьесберегающей среды в школе.
2. Следить за соответствием санитарно-гигиенических условий обучения требованиям СанПиНа: чистота в классе, оптимальность светового и

- воздушно-теплого режима, режим проветривания кабинета, выполнение санитарных требований при использовании различных средств обучения.
3. Повышение мотивации школьников к здоровому образу жизни, популяризация форм здоровьесберегающей деятельности среди педагогов, обучающихся и их родителей.
  4. Профилактика табакокурения, наркомании, алкоголизма, школьного и дорожного травматизма.

Таким образом, по итогам 2018-2019 учебного года можно сделать выводы об удовлетворительном ходе реализации программы развития школы:

- наблюдается положительная динамика качества образования;
- в учебно-воспитательном процессе школы шире используются различные виды и формы творческой самореализации.

В этой связи первоочередными задачами на следующий 2019-2020 учебный год остаются:

1. Повышение уровня профессиональной компетенции педагогов через личностное развитие учителей, повышение квалификации, участие их в инновационной деятельности школы.
2. Повышение качества образовательного процесса через:
  - осуществление компетентного подхода к обучению и воспитанию;
  - применение информационно-коммуникационных технологий в урочном процессе и внеурочной деятельности;
  - обеспечение усвоения обучающимися обязательного минимума содержания начального, основного, среднего общего образования на уровне требований государственного общеобразовательного стандарта;
  - работу с обучающимися по подготовке к сдаче выпускных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ;
  - обеспечение социально-педагогических отношений, сохраняющих физическое, психическое и социальное здоровье обучающихся;
  - осуществление процедуры оценки на основании показателей эффективности деятельности образовательного учреждения в целом и каждого педагогического работника в частности.
3. Дальнейшее создание условий для успешного перехода на ФГОС второго поколения.
4. Создание условий для развития духовно-нравственных качеств личности, способной противостоять негативным факторам современного общества и выстраивать свою жизнь на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.