

## Педагогический совет

### Итоги работы школы за 2017-2018 учебный год. Основные направления повышения качества образования в образовательной организации



Ответственные:

Директор МБОУ СОШ № 83

Л.В. Рылова

Заместитель директора по УВР

Н.С. Арндаренко

30 августа 2018г.  
г. Краснодар

## Повестка дня:

1. Итоги работы школы за 2017-2018 учебный год. Основные направления повышения качества образования в образовательной организации.

Заместитель директора по УВР Арендаренко Н.С.

Заместитель директора по УМР Мельник А.А.

Заместитель директора по ВР Пивадзе А.В.

Руководитель МО Шемякина Э.У.

2. Утверждение:

– основных образовательных программ школы;

– рабочих программ;

– учебных планов:

- для 1-4-х классов по ФГОС НОО на 2018-2019 учебный год;
- для 5-8-х классов по ФГОС ООО на 2018-2019 учебный год;
- для 9-11-х классов по ФК ГОС на 2018-2019 учебный год.

– программно-методического обеспечения учебного процесса;

– режима работы школы;

– календарного учебного графика;

– адаптационного режима для учащихся 1, 5, 10 классов в I четверти 2018-2019 учебного года;

– локальных нормативных актов.

Заместитель директора по УМР Мельник А.А.

3. Законодательное обеспечение системы образования.

Директор школы Рылова Л.В.

В 2017-2018 учебном году педагогический коллектив работал над темой «Совершенствование качества образования путём обновления содержания и педагогических технологий в рамках ФГОС».

Приоритетные направления работы:

- Подготовка конкурентоспособных выпускников, обладающих высокими гражданскими и нравственными качествами.
- Совершенствование профессионального мастерства педагогических работников на основе использования современных образовательных технологий и обновления содержания образования.
- Формирование здоровьесберегающего пространства школы, приоритет здорового образа жизни для каждого ребенка.
- Создание системы работы со способными и слабоуспевающими обучающимися.
- Внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов.

Цель: создание благоприятной образовательной среды, способствующей повышению качества образования, раскрытию индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающей возможности их самоопределения и самореализации.

Реализации намеченных целей способствовала работа в различных формах повышения квалификации педагогов, развитие практических умений и навыков учащихся на уроках, дополнительных занятиях, консультациях и элективных курсах по интересам, участие детей и педагогов во внеклассных мероприятиях, предметных олимпиадах, муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах, аттестация педагогических кадров.

Педагогический коллектив МБОУ СОШ № 83 в своей работе руководствуется Законом РФ № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», Конвенцией «О правах ребенка», нормативными документами министерства образования и науки РФ. В школе имеются основные нормативно-организационные документы: Устав, локальные акты, регламентирующие отдельные стороны деятельности, план учебно-воспитательной работы, учебный план, штатное расписание.

Стабильность работы учреждения характеризуется постоянным контингентом учащихся и педагогического коллектива.

В 2017-2018 учебном году в школе работал 91 учитель. Квалификация педагогов соответствует требованиям реализуемых образовательных программ:

- 89% педагогов имеют высшее педагогическое образование;
- 21% педагогов имеют высшую категорию, 11% – первую квалификационную категорию, 43% – соответствие должности «учитель»;
- отличники народного просвещения: Пивадзе А.В., Мосина Л.В., Бондаренко Г.А.;

- награждены грамотой МО РФ: Веретельник М.В., Лысенко О.Г., Муковская Е.А., Мельник А.А., Шемякина Э.У., Семёнова Г.А., Васина И.Г.; грамотой МО края – Никитюк Е.П.;
- отличник физической культуры и спорта: Орцева О.Б.;
- заслуженные учителя РФ: Рылова Л.В., Арендаренко Н.С.

Школьный сайт обеспечивает открытость учреждения для родителей (законных представителей) и учащихся, на нем размещены все правоустанавливающие документы, локальные акты школы, рубрики, отражающие жизнь и деятельность педколлектива и коллектива школьников.

Важным направлением работы педагогов школы, как одного из условий повышения качества образования, является постоянное совершенствование педагогического мастерства через курсовую систему повышения квалификации. На данный момент 96% педагогов прошли курсовую подготовку.

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации педагогов: Зайцева Л.Е., Рагулина Ю.М. (высшая), Киселева Л.А., Левикина Ю.С., Лефтерова Л.П., Руденко Д.В. (первая), Семенова Г.А., Мельник А.А. (высшая по представлению).

Аттестация способствовала росту профессионального мастерства педагогических работников школы и положительно сказалась на результатах их труда.

В течение года коллектив был стабилен, микроклимат школы достаточно комфортен, отношения между преподавателями и администрацией основаны на взаимодействии и разумной требовательности.

В 2017-2018 учебном году обучение было организовано на основании образовательной программы начального образования ФГОС, основного общего образования ФГОС (5-7 классы), образовательной программы для 8-11-х классов.

Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и стабильным расписанием. Учебный план составлен на основе регионального базисного учебного плана для ОУ, с учетом мнения и запросов учащихся, их родителей (законных представителей). При составлении учебного плана соблюдается преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между учебными циклами, отдельными предметами. Расписание занятий было составлено в соответствии с нормами СанПиН, недельная учебная нагрузка не превышает предельно допустимой нормы.

В 2017-2018 учебном году количество обучающихся составило 1800/5 человек, 62 класса-комплекта, из них:

1-4 классы – 863/4 человек (28 классов);

5-9 классы – 822/1 человека (30 классов);

10-11 классы – 115/1 человек (4 класса).

Средняя наполняемость классов – 29,0 человек.

6 учащимся (Митрофанова Е. – 10 «Б», Попазова Ю. – 2 «Ж», Холманских Л. – 4 «Е», Бушуева Н. – 8 «В», Стороженко М. – 5 «Е», Федоренко А. – 11 «Б»), согласно заключению врачебной комиссии и

заявлению родителей (законных представителей), был обеспечен щадящий режим проведения занятий на дому в строгом соответствии с расписанием занятий. У обучающихся на дому и их родителей (законных представителей) претензий к проведению занятий нет, и они успешно прошли курс обучения за соответствующий класс.

7 учащихся обучались с использованием дистанционных образовательных технологий через модель обучение на дому. Цель организации дистанционного образования детей-инвалидов, обучающихся на дому, – предоставление возможности доступа к общему образованию, защита прав детей-инвалидов на получение качественного общего образования. Осуществляли обучение детей-инвалидов: Мельник А.А., Благовещенская Е.П., Реброва И.В., Шемякина Э.У., Чивчиева О.М. Учебный план выполнен всеми педагогами.

Вместе с тем учителям, работающим дистанционно, необходимо усилить внеклассную работу по предмету, активно участвовать и привлекать обучающихся к участию в конкурсах, олимпиадах.

### Результаты учебной деятельности 2017-2018 учебный год

Ступени школы	Классы	Кол-во классов	Кол-во уч-ся	Успеваемость			
				«5»	«4»	«3»	«2»
<b>Начальная</b>	1	6	189/1				
	2	7	216/1	31	122	62	
	3	8	241	42	134	66	1
	4	7	217/1	34	103	80	
<b>Итого:</b>		<b>28</b>	<b>674 863/4</b>	<b>107/16%</b>	<b>359/54%</b>	<b>207/29,9% 167/27%</b>	<b>1/0,1%</b>
<b>Основная</b>	5	6	166	19	75	72	
	6	6	171	10	61	100	
	7	7	188	7	77	104	
	8	6	159/1	8	65	86	
	9	5	138	8	48	82	
<b>Итого:</b>		<b>30</b>	<b>822/1</b>	<b>52/6%</b>	<b>326/40%</b>	<b>444/54%</b>	
<b>Средняя</b>	10	2	61/1	4	25	32	
	11	2	54	8	27	19	
<b>Итого:</b>		<b>4</b>	<b>115/1</b>	<b>12/10%</b>	<b>52/45%</b>	<b>51/59%</b>	
<b>Всего по школе</b>		<b>62</b>	<b>1611/5/ 1800/5</b>	<b>171/11%</b>	<b>737/46%</b>	<b>702/42,94%</b>	<b>1/0,06%</b>

Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания коллектива школы, регулярно рассматривался на педагогических советах, совещаниях при директоре, заседаниях МО.

Осуществлялся постоянный контроль за реализацией системы мер по предупреждению неуспеваемости, за предварительной аттестацией по четвертям, за формированием общеучебных умений и навыков у слабоуспевающих учащихся. По итогам I четверти не успевали – 38 учащихся, II четверти – 69 учащихся, III четверти – 88 учащихся, по итогам IV четверти – 12 учащихся, в течение 4-х четвертей не успевало – 195 учащихся, по итогам года успеваемость составила 99,9%, один учащийся в начальной школе не овладел Федеральным государственным стандартом образования.

### Результаты учебной деятельности Сравнительный анализ по годам

Ступени школы	2017-2018 учебный год				Кол-во уч-ся
	«5»	«4»	«3»	«2»	
<b>Начальная</b>	107	359	207	1	674
	16%	54%	29,9%	0,1%	
<b>Основная</b>	52	326	444	0	822
	6%	40%	54%		
<b>Средняя</b>	12	52	51	0	115
	10%	45%	45%		

Ступени школы	2016-2017 учебный год				Кол-во уч-ся
	«5»	«4»	«3»	«2»	
<b>Начальная</b>	116	332	167	615	
	19%	54%	27%		
<b>Основная</b>	59	335	389	783	
	8%	43%	49%		
<b>Средняя</b>	8	28	51	87	
	9%	32%	59%		

Ступени школы	2015-2016 учебный год				Кол-во уч-ся
	«5»	«4»	«3»	«2»	
<b>Начальная</b>	82	278	170	530	
	16%	52%	32%		
<b>Основная</b>	62	312	335	709	
	9%	44%	47%		
<b>Средняя</b>	5	33	23	61	
	9%	32%	59%		

Анализируя показатели результативности учебных достижений школьников, можно отметить положительную динамику.

Кроме того, по итогам учебного года 73 учащихся имеют одну «4» и 152 учащихся имеют одну «3» по предмету. В школе имеется резерв качества обучения, но учителя-предметники не работают с ним, необходимо обеспечить дифференцированный подход к обучению этой категории учащихся в виде дополнительных занятий.

Анализ успеваемости, качества знаний отдельно по классам показали, что лучших результатов достигли следующие классы:

### Рейтинговая оценка качества знаний обучающихся по классам за 2017-2018 учебный год

№ п/п	Класс	Классный руководитель	2017-2018 учебный год	2016-2017 учебный год	2015-2016 учебный год	2014-2015 учебный год	2013-2014 учебный год
1	5 «Б»	Лысенко О.Г.	75%	89%	86%		
2	5 «Г»	Футкарадзе К.Т.	62%	79%	73%		
3	5 «Д»	Паэгле Н.В.	61%	76%	73%		
4	6 «Б»	Реброва И.В.	62%	70%	83%		
5	6 «В»	Цапова М.А.	31%	52%	54%		
6	6 «Е»	Кутукова О.Н.	54%	92%	72%		
7	7 «А»	Филиппова А.А.	52%	56%	83%		
8	7 «В»	Корниленко Е.Н.	44%	74%	78%		
9	7«Е»	Пирузян А.А.	50%	48%	63%		
10	8 «Б»	Хохлова Н.Г.	57%	63%	59%	54%	68%
11	8 «В»	Литвиненко С.П.	86%	86%	93%	93%	80%
12	8 «Г»	Жданова Н.В.	42%	52%	59%	56%	76%
13	9 «Б»	Мосина Л.В.	55%	50%	54%	62%	63%
14	9 «Г»	Вислогубова Л.Л.	37%	32%	53%	50%	48%
15	9 «Д»	Порядина А.А.	52%	46%	42%	50%	56%
16	10 «Б»	Гавриленко Е.В.	52%	61%	57%	55%	48%
17	11 «А»	Зайцева Л.Е.	76%	31%	77%		
18	11 «Б»	Никитюк Е.П.	52%	30%	55%		



Не секрет, что уровень учебной мотивации в начальной школе гораздо выше, чем в основной, так по итогам учебного года успевают на «отлично» и «хорошо»:

- 2 «А» – 85% – классный руководитель Киреева И.В.
- 2 «Б» – 85% – классный руководитель Муковская Е.А.
- 2 «В» – 85% – классный руководитель Щербинина К.Д.
- 3 «Б» – 94% – классный руководитель Васина И.Г.
- 3 «В» – 91% – классный руководитель Титова И.А.
- 4 «Б» – 87% – классный руководитель Веретельник М.В.
- 4 «В» – 87% – классный руководитель Осадчая О.В.

Низкий процент качества в следующих классах:

- 6 «Г» – 27% – классный руководитель Сурина Е.И.
- 7 «Г» – 19% – классный руководитель Левикина Ю.С.
- 8 «Д» – 15% – классный руководитель Матюсова Е.А.
- 8 «Е» – 24% – классный руководитель Косцов В.В.
- 9 «В» – 28% – классный руководитель Семенова Г.А.

Необходимо сконцентрировать внимание:

- на повышении эффективности преподавания, особенно русского языка и математики, так как от степени овладения ими зависит успеваемость по многим другим предметам;
- рационально использовать индивидуальные, парные, групповые формы организации учебного процесса;
- на формировании в средней школе социально значимых мотивов учения.

В течение учебного года находились на контроле вопросы исполнения всеобща. В целях снижения количества пропущенных без уважительных причин уроков проводились мероприятия:

- своевременное выявление причин отсутствия обучающихся на уроке;
- отчёты классных руководителей о работе с обучающимися, пропускающими уроки без уважительных причин;
- индивидуальная работа с родителями учеников, пропускающих уроки без уважительных причин.

Данные мероприятия позволили снизить количество пропущенных без уважительных причин уроков.

### Пропуски уроков обучающимися 2017-2018 учебный год

Классы											Итого
1 кл./6	2 кл./7	3 кл./8	4 кл./7	5 кл./6	6 кл./6	7 кл./6	8 кл./6	9 кл./5	10 кл./2	11 кл./2	
189	216	241	217	166	171	188	159	138	61	54	62/1800
13 837	16 378	17 164	14 585	14 999	18 003	23 207	19 401	19 417	9 690	7 723	174 404
61 964				95 027					17 413		
Среднее количество пропусков на одного ученика											
74	82	88	67	90	105	123	123	141	159	143	97



Всего 174 404 урока пропущены учащимися школы, что ведёт к снижению уровня и качества обученности, неполному выполнению учебного плана и образовательной программы школы.

Наибольшее количество пропусков – 1 «В» (3269), 2 «Г» (2888), 3 «Д» (3056), 4 «Е» (2676), 5 «Г» (3700), 6 «В» (3514), 7 «Г» (4996), 8 «В» (3739), 9 «Г» (4339), 10 «Б» (5480), 11 «Б» (3883).

Учащихся, злостно и систематически пропускающих уроки без уважительных причин, нет.

Однако имелись факты пропусков уроков без уважительных причин в ряде классов (7 «А», 7 «Б», 7 «Г», 8 «Е», 9 «А», 9 «Г», 10 «Б»). По данным фактам были проведены служебные расследования и приняты меры педагогического воздействия (это Фролченков О. – 7 «А», Лыженюк А. – 7 «Б», Тимашева Ю. – 7 «Б», Ли К. – 7 «Г», Коханова В. – 7 «Г», Рудь М., Сидорович А., Бандура М. – 8 «Е», Дударева А. – 9 «А», Алехин Н. – 9 «Г», Шкуратов Е. – 10 «Б»).

Контроль за посещаемостью должен сохраниться основным направлением воспитательной работы.

В 2017-2018 учебном году на основе годового плана работы школы проверены списки детей по классам, алфавитная книга записи учащихся, личные дела, оформлен социальный паспорт школы, систематически проводится работа по учету детей в микрорайоне.

В начальной школе обучение ведется по УМК «Перспектива». УМК представляет собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала. Рабочие программы по учебным предметам, календарно-тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение соответствовали Федеральному государственному образовательному стандарту. Педагогами пройдена как теоретическая, так и практическая подготовка, программы выполнены в полном объеме. В школе второй ступени и третьей ступени используются федеральные программы общеобразовательного уровня.

С 2017-2018 учебного года обучающиеся 5, 6, 7 классов обучаются по ФГОС ООО. Для ведения предметов по ФГОС ООО учителями-предметниками составлены рабочие программы в соответствии с федеральными программами. Учебники соответствуют государственному стандарту.

В течение первой четверти проходило наблюдение за адаптацией обучающихся 5-х классов к условиям обучения в среднем звене школы в ходе введения ФГОС ООО.

**Цель:** учет индивидуальных особенностей и личностных качеств обучающихся в адаптации к условиям обучения в среднем звене, сформированность УУД, условия нормализации учебной нагрузки школьников.

Учителя Черевко Г.В., Лысенко О.Г., Косцов В.В., Бондаренко Г.А., Солоденкова Г.С., Моргун Т.И., Футкарадзе К.Т., Благовещенская Е.П., Мельник А.А., Гавриленко Е.В., Паэгле Н.В., Сапожникова М.А., Руденко

Д.В., Гаврюшова И.А., Волынщиков В.М., Орцева О.Б., Соловьева Е.И. знают психолого-физиологические особенности учащихся данного возраста, строят свои уроки с учетом требований ФГОС ООО, этапы урока четко прослеживаются, учителя включают задания развивающего характера, используют дифференцированные домашние задания, учитывая индивидуальные особенности и личностные качества обучающихся.

Использование ИКТ удачно оптимизирует учебный процесс, позволяет достичь продуктивности урока. Вместе с тем учителя Архангельская Л.Г., Сапожникова М.А. не всегда используют разноуровневую дифференциацию в качестве средства, регулирующего нагрузку учеников, не используют разнообразные формы организации работы на уроке.

Классные руководители Сапожникова М.А., Лысенко О.Г., Руденко Д.В., Футкарадзе К.Т., Паэгле Н.В., Соловьева Е.И. работали над формированием благоприятного климата в классах, создавали условия для успешной адаптации обучающихся к особенностям образовательного процесса.

Для более полной картины процесса адаптации педагогом-психологом Меркуловой В.Н. было проведено обследование особенностей адаптации обучающихся в средней школе, уровня и характера тревожности, связанной со школой, степени выраженности депрессии или соответствия норме, оценка актуального психоэмоционального состояния. Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что процесс адаптации в основном проходит в пределах нормы, отсутствуют «проблемный предмет» и негативное отношение к учителям. Вместе с тем педагогу-психологу поручено провести развивающие занятия по программе «Ключ к успеху», консультировать классных руководителей, учителей-предметников школы по индивидуальным особенностям пятиклассников.

Образовательная программа второй ступени обучения предусматривает обеспечение базового основного общего образования. При составлении учебного плана для учащихся 9-х классов с предпрофильной подготовкой использовался модульный подход и принципы дифференциации и вариативности. Предпрофильная подготовка школьников является составляющей профильной, направленной на создание образовательного пространства, способствующего самоопределению учащихся основной ступени. Решением педагогического совета были определены следующие курсы: предметные «Элементы математической логики», «Математика и жизнь», «Знакомство с Конституцией», ориентационные «Я – лидер», «Информационная работа, профильная ориентация». Курсы преподают не только учителя-предметники, но и педагог-психолог Меркулова В.Н. и социальный педагог Баландина Н.А.

Классные руководители Бондаренко Г.А., Мосина Л.В., Семенова Г.А., Вислогубова Л.Л., Порядина А.А. имеют тесный контакт с учителями-предметниками, создают условия для разностороннего развития личности девятиклассников, для их профессионального самоопределения, формируют умения анализировать, систематически информируют родителей (законных

представителей) об уровне подготовки обучающихся к экзаменам, важное место отводится правовой грамотности, пропаганде здорового образа жизни.

Необходимо формировать профессиональную и социально компетентную мобильную личность, умеющую делать профессиональный и социальный выбор, нести за него ответственность.

Образование на III ступени обучения ориентировано на продолжение развития навыков самоорганизации и самовоспитания, обеспечение творческого потенциала, полное раскрытие способностей и возможностей подростков. Усвоению учебных программ на более высоком уровне, выработке базовых умений и навыков по ведущим темам программ способствуют следующие факторы: использование приемов внутреннего стимулирования (проблемные вопросы, интерес к процессу деятельности), формирование системы интеллектуальных исследований (анализировать, систематизировать, обобщать сведения), индивидуальный подход к обучающимся с целью предупреждения неуспеваемости, проведение элективных курсов: «Решение качественных задач по физике», «Деловой русский язык», «Алгебра плюс», «Работа с историческими документами», «Психология самоопределения личности».

Классные руководители Зайцева Л.Е., Никитюк Е.П., Моргун Т.И., Гавриленко Е.В. обеспечивают условия для сплочения классных коллективов, для развития объективной самооценки способностей старшеклассников, воспитывают активную жизненную позицию, регулярно контролируют посещаемость, ведут индивидуальную работу с обучающимися, требующими повышенного педагогического внимания, по воспитанию у них ответственности и учебной дисциплины.

Учителя-предметники Лысенко О.Г., Парпулова Е.А., Мельник А.А., Цапова М.А., Никитюк Е.П., Моргун Т.И., Реброва И.В., Зайцева Л.Е., Семенова Г.А., Сурина Е.И., Меркулова В.Н., Чивчиева О.М., Мосина Л.В. используют на уроках наглядный материал, информационно-коммуникативные технологии, что способствует положительной мотивации предмета, развивают кругозор обучающихся, познавательную активность. Для оптимизации учебной нагрузки и подготовки к сдаче ЕГЭ учителя практикуют разноуровневое тестирование.

Вместе с тем необходимо проводить работу по формированию более устойчивых вычислительных умений и навыков и повышению уровня языковой и речевой компетентности обучающихся.

Согласно ст. 59 Федерального закона РФ от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

Организация подготовки и проведения ЕГЭ, ОГЭ в 2018 году осуществлялась в соответствии с требованиями федеральных нормативных документов и региональных распорядительных документов:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».
3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394.

В целях повышения качества образовательной подготовки выпускников в школе был составлен «План подготовки и проведения ЕГЭ, ОГЭ» и «План информационно-разъяснительной работы о порядке проведения в 2018 году государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования и основного общего образования».

Администрацией школы была организована работа по реализации этих планов по следующим направлениям:

1. Информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями (законными представителями).
2. Организация внутришкольного контроля за качеством преподавания в выпускных 9-х, 11-х классах.
3. Анализ эффективности организации подготовки обучающихся к ЕГЭ, ОГЭ: причин случаев низкой успеваемости учащихся группы «риска» с последующей коррекцией пробелов ЗУН.
4. Работа педагога-психолога с обучающимися, их родителями (законными представителями), педагогами школы по укреплению психического здоровья.

Были сформированы папки «Нормативные и распорядительные документы»: федерального, регионального, муниципального, школьного уровней, материалы для информационно-разъяснительной работы. Данные документы систематизировались и пополнялись в течение учебного года.

Вопросы организации и проведения государственной итоговой аттестации рассматривались на:

1. Педагогических советах школы, в протоколах заседаний которых отражены вопросы ЕГЭ, ОГЭ.
2. Заседаниях методических объединений.

Для решения этой задачи был задействован творческий потенциал школьных МО: на заседаниях была разработана комплексная система взаимодействия всех участников образовательного процесса по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ.

3. Совещаниях при директоре и при заместителе директора по УВР по вопросам организации и проведения ГИА, на которых проводился анализ усвоения учебных программ в выпускных классах и системы повторения, проведения КДР, ВПР.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плану подготовки к ЕГЭ, ОГЭ в школе были оформлены сменные стенды

«Государственная итоговая аттестация: ЕГЭ-2018, ОГЭ-2018», на которых были отражены все нормативные и процедурные особенности проведения ЕГЭ, ОГЭ в 2018 году, рекомендации педагога-психолога, предметные стенды в кабинетах русского языка и литературы, физики, химии, биологии, математики, истории и обществознания, английского языка, географии, информатики и ИКТ. Структура информационных стендов позволяет изменять и дополнять материалы в течение учебного года. Кроме того, были оформлены – в дополнение к информационным стендам – методические уголки по ЕГЭ, ОГЭ, в которых разместилась полная демоверсия КИМов, литература для подготовки к ЕГЭ, ОГЭ по предметам, правила заполнения бланков ЕГЭ, ОГЭ, правила поведения на ЕГЭ, ОГЭ, списки ВУЗов и ССУЗов края, рекомендации педагога-психолога, следование которым позволит выпускникам контролировать свое эмоциональное состояние в период экзаменов.

При этом соблюдались основные требования к оформлению стендов:

- доступность информации, наличие необходимых пояснений, комментариев для самостоятельной работы;
- информационная картинка в цвете о запрете использования на ЕГЭ, ОГЭ мобильного телефона и справочных материалов.

В библиотеке также имеется информационный стенд и методический уголок «ЕГЭ-2018», «ОГЭ-2018», мультимедийные презентации для учащихся, родителей и педагогов, демоверсии экзаменов по всем предметам.

Поступающая по ЕГЭ, ОГЭ информация постоянно размещалась на школьном сайте, организована работа «горячей» линии для участников ЕГЭ, ОГЭ и их родителей. На «горячую» линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке.

Систематически проводились родительские собрания, классные часы, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуры проведения ЕГЭ, ОГЭ. На общешкольных родительских собраниях, классных часах даны методические рекомендации по подготовке выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, ОГЭ, разъяснения самой процедуры прохождения экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на подготовку к ЕГЭ, ОГЭ. Все протоколы проведения информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями), выпускниками, педагогами оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проставлены.

Педагог-психолог Меркулова В.Н. проводила работу по психологической поддержке выпускников 11-х и 9-х классов при подготовке к ЕГЭ, ОГЭ в нескольких направлениях.

Внутришкольный контроль в 2017-2018 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к государственной итоговой аттестации, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся, на анализ деятельности учителей-предметников. Положительные результаты дала практика посещения дополнительных занятий

обучающимися, показывающими стабильно низкие результаты по математике и русскому языку.

Подготовка выпускников 11-х, 9-х классов к успешной сдаче ЕГЭ, ОГЭ была организована через участие в написании КДР по математике и русскому языку; в тренировочном тестировании и пробном экзамене по математике и русскому языку с использованием КИМов, демонстрационных версий ЕГЭ, ОГЭ. Приобретая практический навык, работая с КИМами, учащиеся повысили уверенность в своих силах, психологическую устойчивость, существенно снизили риск случайных ошибок в ответах и в заполнении бланков, что положительно повлияло на результаты экзаменов. Отлаженная система дала стабильные результаты.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ, ОГЭ учителями-предметниками Лысенко О.Г., Парпуловой Е.А., Бугаевым В.В., Хохловой Н.Г., Моргун Т.И., Мосиной Л.В., Бондаренко Г.А. был создан банк заданий по обязательным предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ, ОГЭ (демоверсии, варианты КДР, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ, рекомендации с подборкой заданий ИРО).

На уроках учителями-предметниками применяются разнообразные формы и методы работы, активизирующие деятельность обучающихся: карточки с заданиями разного уровня сложности, опорные схемы, устный опрос по теории изучаемого и повторяемого материала, поддерживают тесную связь с родителями выпускников.

### **Результаты ЕГЭ-2018**

Содержательный анализ результатов ЕГЭ 2018 года по русскому языку и математике показывает, что базовый уровень подготовки выпускников 11 класса остается стабильным, средний балл по школе по русскому языку составил 78,3 балла, по математике базовый уровень – «4,6», профильный уровень – 53,1 балла.

Единый государственный экзамен по русскому языку сдавали 54 учащихся 11 «А», 11 «Б» классов. Результаты экзамена достаточно успешны: получили на экзамене 85-98 баллов – 16 человек, 65-84 – 35 человек, 24-64 – 3 человека.

Анализ выполнения заданий показал, что значительно возрос уровень лингвистической компетентности обучающихся, проявившейся в умении опознавать языковые явления в тексте.

Все учащиеся написали сочинение-рассуждение по исходному тексту, обнаружив при этом понимание проблемы и позиции автора и выполнив требования к сочинению: точность и выразительность речи, соблюдение языковых норм и т.д.

Вместе с тем учителям русского языка при подготовке учащихся к ЕГЭ необходимо особое внимание обратить на тестовые задания, особенно на средства связи предложений в тексте, при выполнении которых было допущено максимальное количество ошибок.

ЕГЭ по математике предполагает два уровня: базовый и профильный.

Выпускники имели право самостоятельно выбрать любой из уровней либо оба уровня в зависимости от своих образовательных запросов, а также перспектив продолжения образования. Выбор уровней сдачи ЕГЭ по математике в 2018 году среди выпускников 11 «А» и 11 «Б» классов был следующим: все обучающиеся выбрали базовый уровень и 36 – профильный уровень.

ЕГЭ по математике базового уровня оценивалось в соответствии с порогом успешности:

7-11 баллов – «3» – 2 учащихся;

12-16 баллов – «4» – 19 учащихся;

17-20 баллов – «5» – 32 учащихся.

Профильный уровень (36 человек):

69-86 баллов – 0, 51-68 баллов – 19, 27-50 баллов – 16, 0-26 баллов – 1.

Так, по результатам ЕГЭ по математике был выявлен ряд проблем, связанных с решением заданий базового и повышенного уровней сложности как с кратким, так и с развернутым ответом.

Используя на уроках материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, особое внимание обратить на выбор уровня экзамена, рекомендуя учащимся, которые неуверенно решают задания с кратким ответом, выбирать ЕГЭ по математике базового уровня.

**Результаты государственной итоговой аттестации  
выпускников по обязательным предметам.  
Сравнительный анализ по годам**

Предмет	2017-2018 учебный год			
	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Средний балл
Русский язык	11 «А»	Лысенко О.Г.	54	78,3
	11 «Б»	Парпулова Е.А.		
Математика	проф. 11 «А»	Моргун Т.И.	36	53,1
	баз. 11 «Б»	Хохлова Н.Г.	53	4,6

Предмет	2016-2017 учебный год			
	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Средний балл
Русский язык	11 «А»	Лысенко О.Г.	32	73,0
Математика	проф. 11 «А»	Бондаренко Г.А.	22	47,7
	баз.		32	4,3

Предмет	2015-2016 учебный год			
	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Средний балл
Русский язык	11 «А»	Парпулова Е.А.	30	76,3
Математика	проф. 11 «А»	Литвиненко С.П.	15	46,2
	баз.		29	4,2



Мотивацией выбора общеобразовательных предметов для экзаменов по выбору у выпускников является перечень предметов-испытаний в форме ЕГЭ для поступления в учебные заведения высшего профессионального образования на планируемую специальность.

Выпускникам, родителям (законным представителям) была своевременно оказана помощь по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору.

Выпускники школы стабильно сдают три и более экзамена в форме ЕГЭ, не считая экзамена по математике базового уровня. Это говорит о том, что выпускники ориентированы на конкретное образовательное направление, их выбор сделан целенаправленно и осознанно.

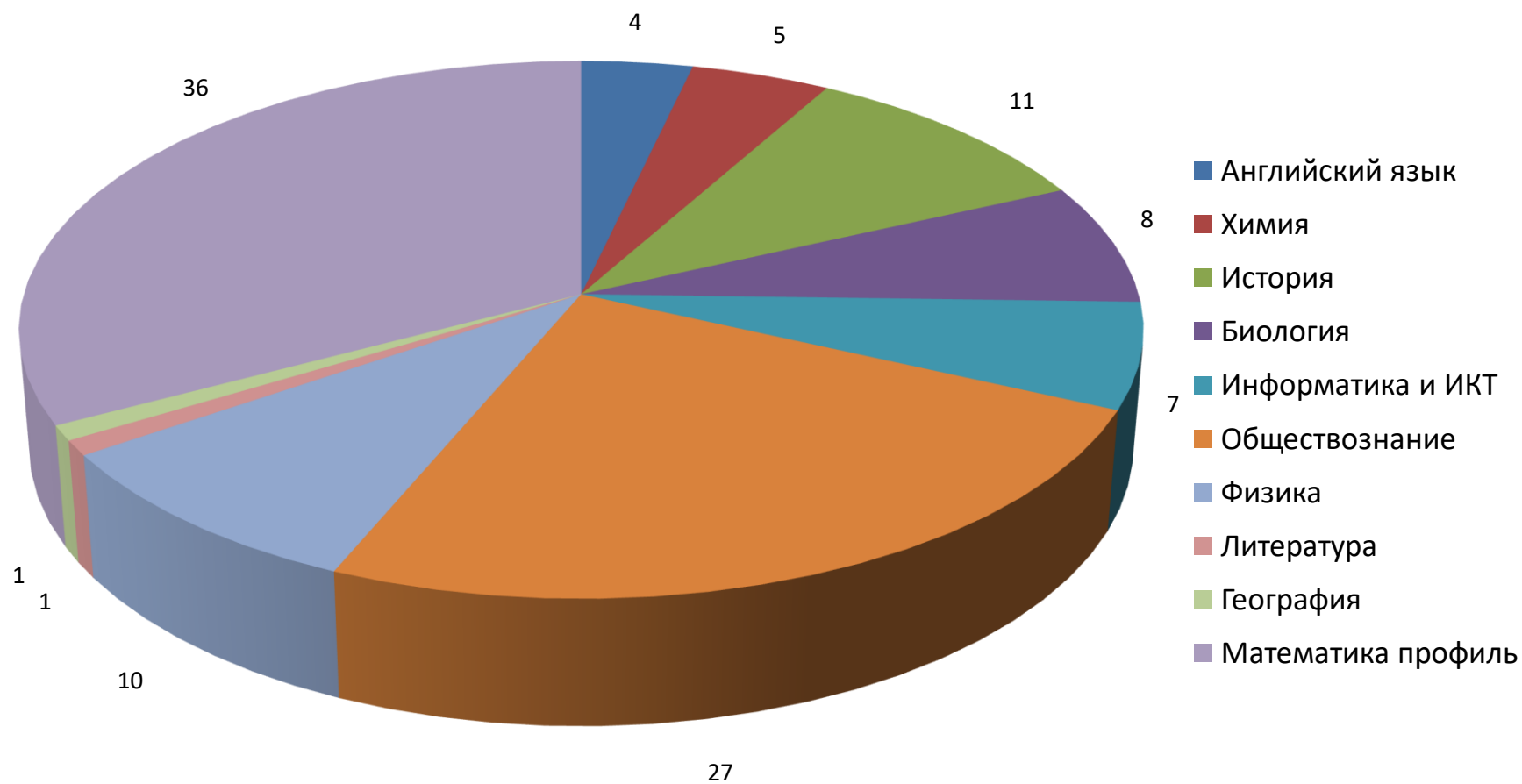
### Предметы по выбору на ЕГЭ-2018

Учебный год	Кол-во уч-ся	Математика (профильный уровень)	Биология	Химия	Информатика и ИКТ	Обществознание	История	Физика	География	Англ. язык	Литература
2015-2016	30	15	5	3	0	15	9	7	0	4	4
2016-2017	32	22	0	0	4	13	7	10	1	3	5
2017-2018	54	36	9	5	7	28	11	10	1	4	1

### Минимальные и максимальные результаты ЕГЭ-2018

№ п/п	Предмет для сдачи ЕГЭ	Кол-во уч-ся	Минимальные баллы Рособрнадзора	Минимальный балл по школе	Максимальный балл по школе
1	Русский язык	54	24	56	98
2	Математика (проф. уровень)	36	27	23	76
3	Математика (баз. уровень)	53	«3»	«3» – 2	«5» – 32
4	Биология	9	36	0	0
5	Химия	5	36	52	83
6	Литература	1	32	44	69
7	Обществознание	28	42	40	76
8	Физика	10	36	43	80
9	История	11	32	22	69
10	Английский язык	4	22	64	80
11	Информатика и ИКТ	7	40	14	66
12	География	1	37	56	56

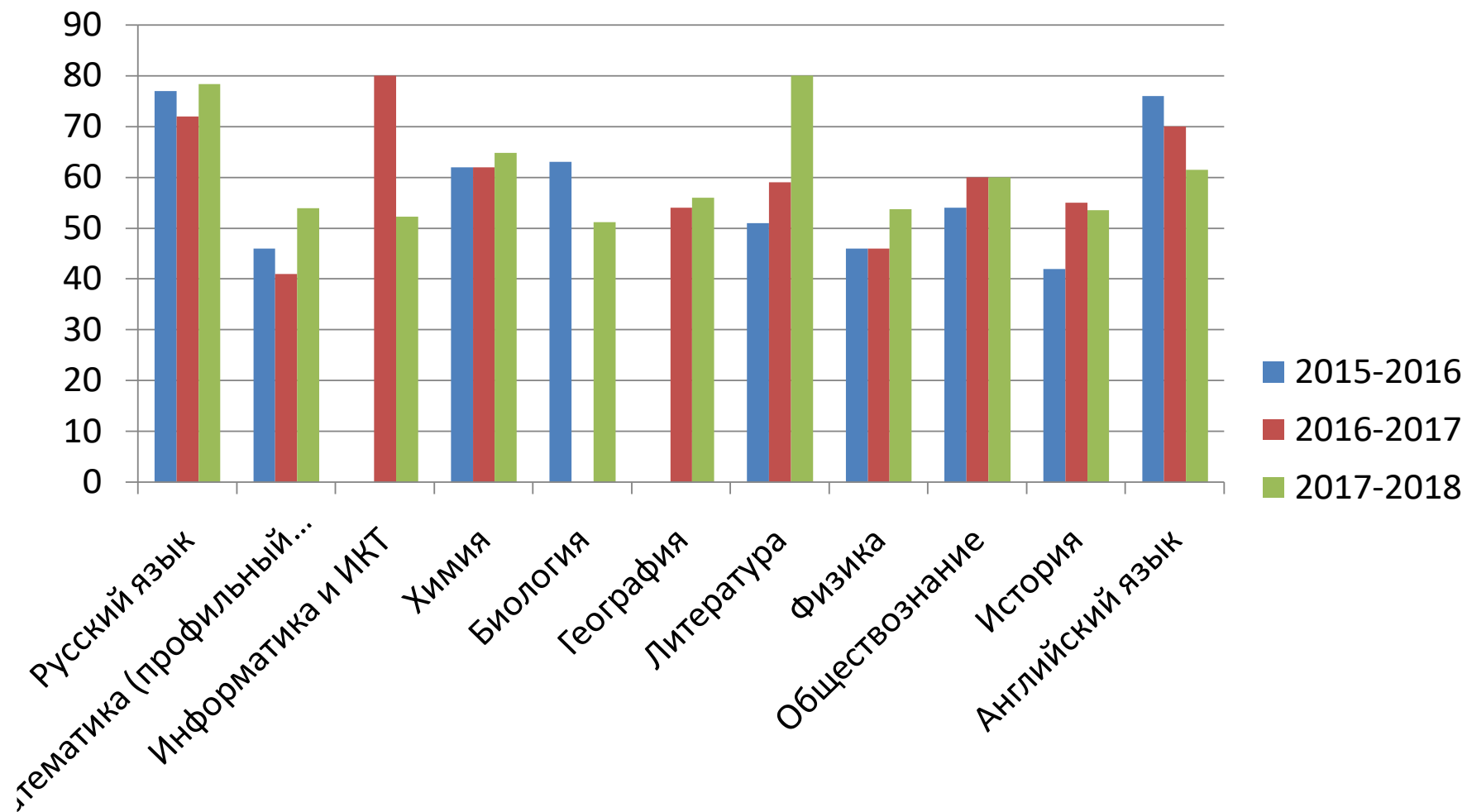
# ЕГЭ по выбору выпускников 2017-2018 учебный год



## Результаты ЕГЭ-2018

№ п/п	Предмет	Порог успешности	Кол-во учащихся	Средний балл 2016-2017 уч. год			Ф.И. учащегося	Балл
				край	КАО г. Краснодара	школа		
1	Русский язык	24	54	75,5	76,7	78,3	Шкода Мария Напцок Ангелина Омарова Вероника	98
2	Математика (профильный уровень)	27	36	50,5	51,15	53,1	Шихов Андрей Каблов Олег	76
3	География	37	1	60,8	57,6	56,0	Утка Даниил	56
4	Информатика и ИКТ	40	7	59,9	58,2	52,3	Каблов Олег	91
5	История	32	11	57,9	58,4	53,5	Бушуев Андрей	69
6	Химия	36	5	62,5	62,2	64,8	Напцок Ангелина	83
7	Литература	32	1	65,5	62,6	80,0	Шкода Мария	80
8	Обществознание	42	27	59,5	58,8	60,0	Куликов Виктор	90
9	Биология	36	8	57,2	55,7	51,2	Валеев Михаил	76
10	Физика	36	10	52,7	53,1	53,7	Омарова Вероника	80
11	Английский язык	22	4	62,3	62,3	61,5	Петренко Диана	72
12	Математика (базовый уровень)		53	4,4	4,4	4,6	«5» - 32 «4» - 19 «3» - 2	
Средний балл по всем предметам						60,4		

## Сравнительный анализ среднего балла результатов ЕГЭ



**ЕГЭ по выбору обучающихся 11 «А» класса МБОУ СОШ № 83  
2017 – 2018 учебный год**

№ п/п	Ф.И. учащегося	Предмет											Кол-во баллов
		география	информатика и ИКТ	математика	история	химия	русский язык	английский язык	обществознание	биология	физика	литература	
<b>1</b>	<b>Бабаян Анна</b>			<b>74</b>			<b>94</b>		<b>86</b>				<b>254</b>
2	Воловидченко Денис			39			70		52				161
<b>3</b>	<b>Гошко Дмитрий</b>				<b>68</b>		<b>87</b>		<b>71</b>				<b>226</b>
<b>4</b>	<b>Гребенюк Андрей</b>		<b>66</b>	<b>68</b>			<b>85</b>						<b>219</b>
5	Гудимов Данил			39			76				53		168
<b>6</b>	<b>Каблов Олег</b>		<b>91</b>	<b>76</b>			<b>80</b>						<b>247</b>
<b>7</b>	<b>Казьмина Валентина</b>			<b>62</b>			<b>91</b>		<b>64</b>				<b>217</b>
<b>8</b>	<b>Куликов Виктор</b>			<b>68</b>			<b>89</b>		<b>90</b>				<b>247</b>
9	Лудилина Анна			45			73				42		160
<b>10</b>	<b>Мартынов Павел</b>			<b>70</b>			<b>96</b>				<b>64</b>		<b>230</b>
11	Митязова Мария				67		73		69				209
<b>12</b>	<b>Мишин Максим</b>			<b>74</b>			<b>85</b>				<b>60</b>		<b>219</b>
13	Назарова Екатерина			74			73		51				198
14	Никольский Юрий			50			55			18	38		161
<b>15</b>	<b>Омарова Вероника</b>			<b>74</b>			<b>98</b>				<b>80</b>		<b>252</b>
16	Постнов Никита		66	62			65		65				258
<b>17</b>	<b>Свечникова Арина</b>			<b>62</b>			<b>89</b>		<b>62</b>				<b>213</b>
18	Солодков Алексей				65		71		51				187
19	Стаценко Милена			62			87						149
20	Таран Алеся			45			65		48				158
21	Утка Даниил	56		39			67		52				214
22	Федулова Елена				50		82	69					201
<b>23</b>	<b>Чирва Сергей</b>			<b>72</b>			<b>78</b>	<b>64</b>			<b>76</b>		<b>290</b>
24	Чубукина Софья			39			76		45				160
25	Шеверда Анастасия			39			73			59			171
26	Шемякин Ренат		55	45			73				51		224
27	Шибирина Валерия			56			78			69			203
<b>28</b>	<b>Шихов Андрей</b>			<b>76</b>			<b>80</b>		<b>60</b>				<b>216</b>
29	Шкода Мария						98				80		178

**ЕГЭ по выбору обучающихся 11 «Б» класса МБОУ СОШ № 83  
2017 – 2018 учебный год**

№ п/п	Ф.И. учащегося	Предмет									Кол-во баллов	
		информатика и ИКТ	математика	история	химия	русский язык	английский язык	обществознание	биология	физика		литература
1	Абраменко Вадим	34				64						98
<b>2</b>	<b>Азаренкова Александра</b>			<b>63</b>		<b>85</b>		<b>68</b>				<b>216</b>
3	Антонова Дария	14	33			82						129
4	Арутюнян Инесса		56			56		42				154
<b>5</b>	<b>Бушуев Андрей</b>			<b>69</b>		<b>85</b>		<b>85</b>				<b>239</b>
<b>6</b>	<b>Валеев Михаил</b>		<b>56</b>			<b>87</b>			<b>76</b>			<b>219</b>
7	Гапоненко Алина		23			82		65				170
8	Дейнеженко Даниил			32		65		48				145
9	Дроменко Анастасия		45			82		56				183
10	Зяблова Снежанна			22		65		26				113
11	Кагримоньян Даяна				52	73			18			143
12	Клешин Даниил		56			73				40		169
13	Климентьева Эвелина		33			80						113
14	Колпакова Мария				67	76			59			202
<b>15</b>	<b>Лебедева Диана</b>			<b>69</b>		<b>82</b>		<b>69</b>				<b>220</b>
16	Ложкина Анастасия		27	43		80		64	46			260
<b>17</b>	<b>Напцок Ангелина</b>		<b>72</b>		<b>83</b>	<b>98</b>						<b>253</b>
<b>18</b>	<b>Петренко Диана</b>					<b>85</b>	<b>72</b>	<b>74</b>				<b>231</b>
19	Пехтерева Ирина	40	45			80						165
20	Потоцкий Вацлав		23			59				33		115
21	Синельникова Софья					72	41	47				160
22	Скударнова Анастасия		45		68	76						189
23	Теймуразян Георгий		50			82		66				198
24	Федоренко Аркадий				54	80			65			199
25	Чебанов Даниил			41		69		44				154

На основании указанной таблицы получаем распределение количества выпускников по уровням сдачи ЕГЭ по различным предметам:

Уровни подготовки	Рус. яз.	Мат. проф.	Инф. и ИКТ	Общ.	Биол.	Физ.	Ист.	Лит-ра	Англ. яз.	Геогр.	Хим.
<b>Кол-во уч-ся</b>	<b>54</b>	<b>36</b>	<b>7</b>	<b>27</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>Минимальный</b>	0-23	0-26	0-39	0-41	0-34	0-35	0-31	0-31	0-21	0-36	0-36
	0	1	2	1	2	1	1	0	0	0	0
<b>Удовлетворительный</b>	24-64	27-50	40-60	42-58	35-64	36-47	32-60	32-52	22-50	37-55	37-48
	2	11	2	11	3	3	4	0	1	0	0
<b>Хороший</b>	65-84	51-68/ 69-86	64-79	59-71	65-84	48-61	61-71	53-72	51-80	56-75	49-62
	35	19	2	11	3	3	6	0	3	1	2
<b>Высокий</b>	85-100	87-100	80-100	72-100	85-100	62-100	72-100	73-100	81-100	76-100	63-100
	16	0	1	4	0	3	0	1	0	0	3

Уровни подготовки «хороший» и «высокий» свидетельствуют о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету.

Вместе с тем выпускники не преодолели порог успешности по математике (профильный уровень), истории, информатике и ИКТ.

### Выпускники, не преодолевшие порог успешности

№ п/п	Ф.И. выпускника	Предмет	Набранный балл	Оценка в аттестат
1	Гапоненко Алина	Математика (профильный уровень)	23	4
2	Антонова Дария	Информатика и ИКТ	14	5
3	Зяблова Снежана	История	22	4
		Обществознание	26	4
4	Кагримоньян Даяна	Биология	18	4
5	Никольский Юрий	Биология	18	4
6	Потоцкий Вацлав	Физика	33	3
		Математика (профильный уровень)	23	3



В ходе государственной итоговой аттестации нарушений выпускниками 11 «А», 11 «Б» классов Порядка проведения ЕГЭ и требований информационной безопасности не было. Апелляций по процедуре проведения экзаменов не было, была подана одна апелляция о несогласии с выставленными баллами (Напцок Ангелина – математика профильного уровня).

Многие выпускники, посмотрев изображения своих бланков ответов на портале ЕГЭ, соотносили их с полученными баллами и принимали решение не подавать апелляцию.

В целях повышения качества проведения ЕГЭ лица, привлекаемые к государственной итоговой аттестации, успешно прошли дистанционное обучение по учебному курсу «Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2018 года» и приняли участие в проведении ЕГЭ на ППЭ:

- Член ГЭК – 2 чел. (Пивадзе А.В., Меркулова В.Н.).
- Технический специалист – Порядина А.А.
- Организаторы ЕГЭ (26 чел.): Благовещенская Е.П., Васина И.Г., Веретельник М.В., Ганжа В.В., Кривченко Т.А., Левикина Ю.С., Лефтерова Л.П., Малышева О.Н., Оберемченко С.Ю., Парпулова Е.А., Сапожникова М.А., Титова И.А., Тютюникова С.М., Чивчиева О.М., Щербакова Н.А., Щербинина К.Д., Янчева А.Н., Локотун Ю.Ю., Михайлова И.А., Медведев В.Р., Паэгле Н.В., Руденко Д.В., Сурина Е.И., Футкарадзе К.Т., Цепкало А.Е.
- в составе предметных комиссий по проверке ЕГЭ работали: Никитюк Е.П., Реброва И.В., Мельник А.А., Лысенко О.Г.

### **Результаты ОГЭ-2018**

В 2017-2018 учебном году обучающиеся сдавали в ходе аттестации 4 экзамена: 2 обязательных (русский язык и математика) и 2 по выбору обучающихся.

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ по математике и русскому языку в 9-х классах показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

В экзаменационной работе по математике 26 заданий: 20 заданий базового уровня (часть 1), 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности (часть 2).

Средний балл – 19,5.

Средний балл по русскому языку по школе составляет 19,5.

При этом в 2018 году по сравнению с 2017 годом значительно повысился уровень сформированности языковой компетенции, основным показателем которого является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи.

По выбору сдавали следующие предметы:

**Химия**

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
1 (9%)	7 (64%)	2 (27%)	0 (0%)	Реброва И.В.

Средний балл – 24,8.

**Литература**

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	Парпулова Е.А.

Средний балл – 21,5.

**Обществознание**

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
25 (25%)	56 (55%)	19 (19%)	1 (1%)	Вислогубова Л.Л.

Средний балл – 29,2.

**Информатика и ИКТ**

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
7 (50%)	6 (43%)	1 (7%)	0 (0%)	Зайцева Л.Е.

Средний балл – 17,2.

**Английский язык**

«5»	«4»	«3»	«2»
4 (40%)	4 (40%)	1 (10%)	1 (10%)

Кузьмин Павел (9 «Д») пересдавал экзамен в резервный день.

Средний балл – 54,4.

**География**

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
13 (19,4%)	43 (64,1%)	11 (16,5%)	0 (0%)	Благовещенская Е.П.

Средний балл – 22,4.

**Физика**

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
1 (14%)	4 (58%)	2 (28%)	0 (0%)	Сурина Е.И.

Средний балл – 23,1.

**Биология**

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
5 (11%)	17 (36%)	23 (49%)	2 (2%)	Чивчиева О.М.

Чеша А. и Талалова Н. пересдавали экзамен в другие сроки.

Средний балл – 26,1.

**История**

«5»	«4»	«3»	«2»	Учитель
1 (14%)	4 (58%)	1 (14%)	1 (14%)	Вислогубова Л.Л.

Цявко Д. пересдавал экзамен в резервные дни.

Средний балл – 24,8.

**Анализ результатов обязательных экзаменов  
за курс основной (общей) школы**

Предмет	<b>2017-2018 учебный год 138 учащихся</b>				<b>2016-2017 учебный год 120 учащихся</b>				<b>2015-2016 учебный год 110 учащихся</b>			
	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
Математика	19	113	6	0	23	75	21	1	21	68	20	1
	14%	82%	4%	0%	19%	63%	17%	1%	19%	62%	18%	1%
Русский язык	36	55	47	0	35	51	30	4	44	39	27	0
	26%	40%	34%	0%	29%	43%	25%	3%	40%	35%	25%	0%

**Соответствие экзаменационных и годовых отметок**

Учебный год	<b>Алгебра</b>			<b>Русский язык</b>		
	Подтвердили	Выше годовых	Ниже годовых	Подтвердили	Выше годовых	Ниже годовых
2015-2016	63 57%	35 32%	11 12%	51 46%	48 44%	11 10%
2016-2017	83 69%	29 24%	8 7%	78 65%	19 16%	23 19%
2017-2018	41 30%	97 70%	0 0%	70 51%	39 28%	29 21%

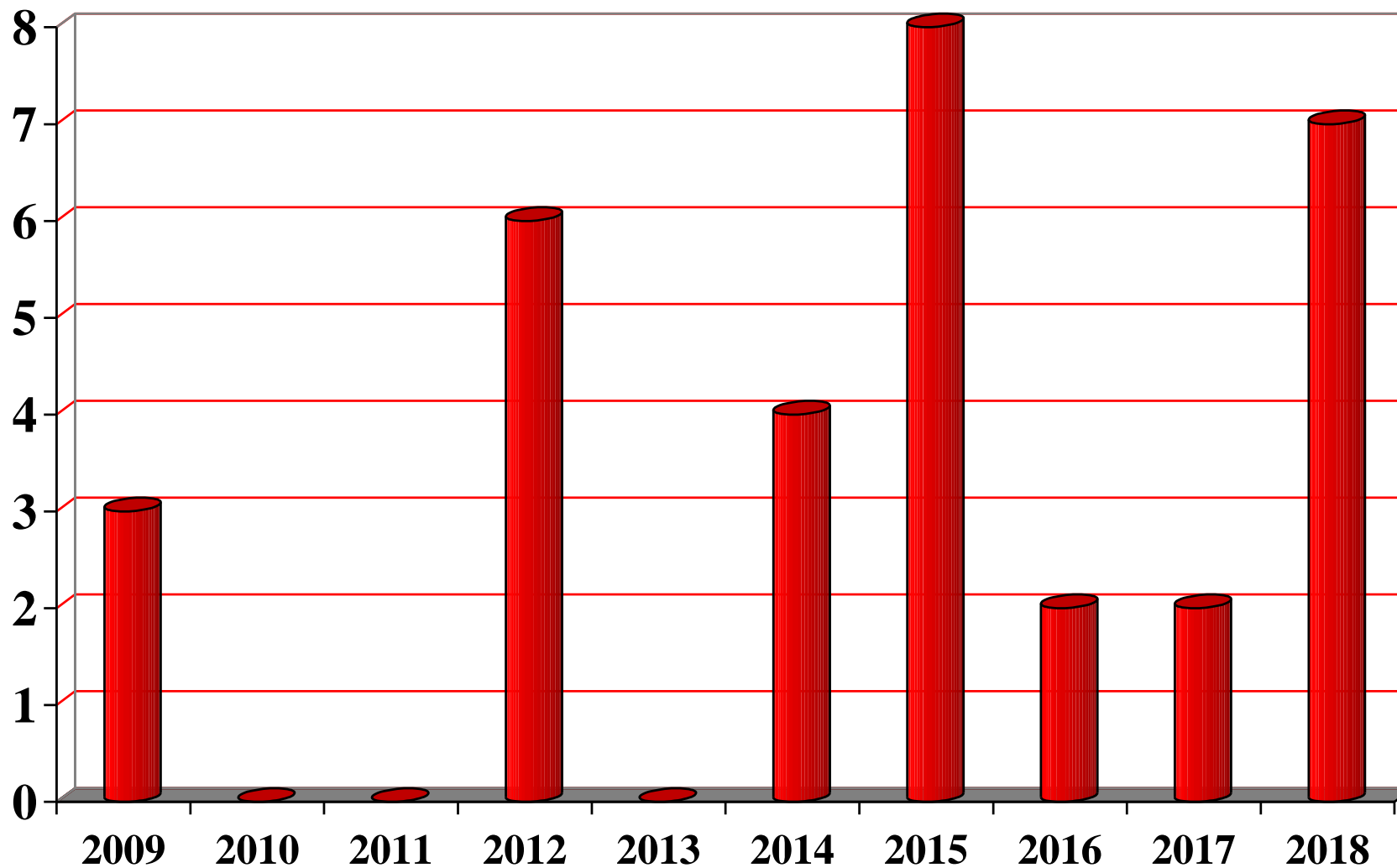
Результаты обязательных экзаменов требуют глубокого анализа и обсуждения на заседании МО гуманитарных и естественно-математических наук.

**По результатам государственной итоговой аттестации получили:**

- аттестат о среднем общем образовании – 54 человека;
- награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» – 7 человек (Бабаян Анна, Гошко Дмитрий, Мартынов Павел, Омарова Вероника, Напцок Ангелина, Шихов Андрей, Куликов Виктор).
- аттестат об основном общем образовании – 138 человек.

Аттестаты особого образца получили 9 обучающихся.

## ВЫПУСКНИКИ, НАГРАЖДЕННЫЕ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛЬЮ "За особые успехи в учении"



## Рекомендации:

1. Заместителям директора по УВР довести до педагогического коллектива сведения о результатах подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 11-х, 9-х классов за 2017-2018 учебный год на педагогическом совете в августе 2018 года;
2. Разработать план подготовки выпускников 11-х, 9-х классов к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.
3. Школьным МО проанализировать результаты ЕГЭ, ОГЭ и учесть их при планировании работы в 2018-2019 учебном году. Использовать результаты ГИА для анализа и мониторинга состояния системы образования в школе.
4. Учителям русского языка и математики к 01.10.2018г. разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ, ОГЭ, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося по предмету.
5. Учителям-предметникам:
  - грамотно распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам;
  - продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий; проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к итоговой аттестации.

Для эффективного прохождения учебного процесса составлен годовой план внутришкольного контроля.

Внутришкольный контроль был спланирован по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса.

### Объекты контроля:

1. выполнение всеобуча;
2. качество преподавания учебных предметов;
3. ведение школьной документации;
4. качество ЗУН учащихся;
5. подготовка и проведение промежуточной и итоговой аттестации.

План контроля корректировался по мере необходимости, с учетом результатов мониторинга и диагностики, итогов четвертей.

Формы контроля разнообразны: тематический, классно-обобщающий, фронтальный, персональный, тематически-обобщающий, мониторинг. Методы контроля в основном традиционны: наблюдение, изучение документации, проверка знаний учащихся, собеседование с участниками учебно-воспитательного процесса, тестирование, контрольные работы, посещение уроков и внеклассных мероприятий.

Итоги ВШК отражены в справках, приказах и подводятся на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре, заседаниях методического совета и беседах с учителями, классными руководителями.

В течение 2017-2018 учебного года администрация школы держала на постоянном контроле работу педагогического коллектива по выполнению Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» по следующим направлениям:

- комплектование 1, 10 классов;
- посещаемость учащимися учебных и дополнительных занятий;
- работа учителей со слабоуспевающими;
- обучение на дому;
- адаптация учащихся 5-х классов;
- организация работы по преемственности между начальной и основной школой.

С целью совершенствования информационного обеспечения процессов управления ОУ, планирования и организации учебного процесса на основе внедрения информационных технологий учителя-предметники и классные руководители обязаны своевременно и правильно вести работу по информационному наполнению электронных журналов. Внесение информации о занятии и об отсутствующих должны производиться по факту в день проведения. Внесение в журнал информации о домашнем задании должно производиться в день проведения занятия, не позднее чем через 1 час после окончания всех занятий данных обучающихся.

Заместители директора Арендаренко Н.С., Омельченко О.А., Мельник А.А. осуществляли систематический контроль за своевременным заполнением электронного журнала, объективностью выставленных текущих и итоговых оценок, наличием контрольных и текущих проверочных работ.

В 2017-2018 учебном году учителя-предметники значительно повысили уровень компетентности по работе с электронными журналами, а также отмечено ответственное отношение к заполнению журналов классными руководителями и учителями-предметниками.

Вместе с тем:

1. Не были заполнены графы «Домашнее задание» у учителей Сапожниковой М.А., Благовещенской Е.П., Коляда М.В., Волынщикова В.М., Бурлака А.А., Можейко А.В., Соловьевой Е.И.
2. Допускали совпадения оценки по предмету с отметкой об отсутствии на уроке учителя: Жданова Н.В., Левикина Ю.С., Футкарадзе К.Т., Руденко Д.В., Благовещенская Е.П., Архангельская Л.Г., Орцева О.Б., Кутукова О.Н. Данные нарушения свидетельствуют о несогласованной работе учителей-предметников и классных руководителей, а также о невнимательности учителей.
3. Не все учителя выставляли итоговые и текущие отметки согласно школьному «Положению о проведении промежуточной и итоговой

аттестации учащихся МБОУ СОШ № 83 и осуществлении текущего контроля успеваемости». Нарушения отмечены у учителей Благовещенской Е.П., Ждановой Н.В., Футкарадзе К.Т., Косцова В.В., Матюсовой Е.А., Беспаловой И.А., Лысенко О.Г., Вислогубовой Л.Л., Цаповой М.А., Суриной Е.И., Коляда М.В., Потоцкой Н.Ю.

4. Не всегда выставлялись в журналы отметки учащихся, находящихся на домашнем обучении, учителями Архангельской Л.Г., Соловьевой Е.И.

В соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 20.10.2017 № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», в соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 года № 662 и комплекса мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования на основе результатов мониторинговых исследований, были проведены 17 ВПР (Всероссийские проверочные работы) в 5-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии; в 6-х классах по математике, биологии, русскому языку, истории, географии, обществознанию; в 11-х классах по английскому языку, истории, географии, химии, физике, биологии.

### Результаты ВПР в 2017-2018 учебном году

Класс	Предмет	% качества	Учителя
5	Русский язык (начало года)	70%	Архангельская Л.Г., Лысенко О.Г., Черевко Г.В., Косцов В.В.
	Русский язык (конец года)	46%	
	Математика	16%	Бондаренко Г.А., Моргун Т.И., Солоденкова Г.С.
	История	44%	Футкарадзе К.Т.
	Биология	78%	Мельник А.А.
6	Математика	29%	Мосина Л.В., Литвиненко С.П., Сурина Е.И., Солоденкова Г.С., Порядина А.А.
	Биология	43%	
	Русский язык	55%	Черевко Г.В., Косцов В.В., Лысенко О.Г., Беспалова И.А.
	География	60%	Благовещенская Е.П.
	Обществознание	50%	Цапова М.А., Футкарадзе К.Т.
	История	46%	
11	Английский язык	98%	Семёнова Г.А., Паэгле Н.В.
	История	69%	Цапова М.А., Никитюк Е.П.
	География	69%	Благовещенская Е.П.
	Химия	79%	Реброва И.В.
	Физика	90%	Сурина Е.И.
	Биология	60%	Мельник А.А.



Целями проведения КДР являются:

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов;
- диагностика качества образования, формирование программ повышения квалификации учителей;
- повышение квалификации учителей, повышение информированности обучающихся и их родителей (законных представителей) об уровне подготовки школьников;
- выявление склонностей, проблемных зон, планирование повторения, получение ориентиров для построения образовательных траекторий.

### Результаты КДР в 2017-2018 учебном году

Класс	Предмет	% качества	% неудов. отметок	Учителя
7	английский язык	31%	11%	Пирузян А.А., Абрамян Ж.Г., Потоцкая Н.Ю.
	немецкий язык	56%	0%	Арендаренко Н.С.
8	русский язык	49%	14%	Филиппова А.А., Бугаев В.В., Косцов В.В.
	геометрия	52%	12%	Солоденкова Г.С., Хохлова Н.Г., Литвиненко С.П., Бондаренко Г.А., Порядина А.А.
9	русский язык	34%	14%	Парпулова Е.А., Бугаев В.В.
	математика	55%	22%	Бондаренко Г.А., Мосина Л.В., Хохлова Н.Г., Порядина А.А.
10	русский язык	61%	12%	Парпулова Е.А., Лысенко О.Г.
	математика	47%	13%	Мосина Л.В., Моргун Т.И.
11	русский язык	83%	0%	Парпулова Е.А., Лысенко О.Г.
	математика	39%	5%	Хохлова Н.Г., Моргун Т.И.

Класс	Предмет	% качества	% неудов. отметок	Учителя
7	история	37%	3%	Никитюк Е.П., Коляда М.В.
8	алгебра	45%	19%	Порядина А.А., Солоденкова Г.С., Хохлова Н.Г., Бондаренко Г.А., Литвиненко С.П.
	обществознание	38%	7%	Никитюк Е.П., Коляда М.В.
	русский язык	43%	13%	Филиппова А.А., Бугаев В.В., Косцов В.В.
9	русский язык	41%	9%	Парпулова Е.А., Бугаев В.В.
	математика	50%	6%	Бондаренко Г.А., Мосина Л.В., Хохлова Н.Г., Порядина А.А.
	информатика и ИКТ	80%	0%	Зайцева Л.Е.
	биология	2%	53%	Чивчиева О.М.
	география	15%	43%	Благовещенская Е.П.
	обществознание	37%	16%	Вислогубова Л.Л.
	русский язык	73%	6%	Парпулова Е.А., Бугаев В.В.
	физика	43%	43%	Сурина Е.И.
	английский язык	89%	11%	Семёнова Г.А., Сапожникова М.А., Паэгле Н.В.
	история	50%	17%	Вислогубова Л.Л.
	химия	18%	45%	Реброва И.В.
	математика	92%	2%	Бондаренко Г.А., Мосина Л.В., Хохлова Н.Г., Порядина А.А.
литература	100%	0%	Парпулова Е.А.	
10	математика	46%	0%	Мосина Л.В., Моргун Т.И.
	русский язык	56%	9%	Парпулова Е.А., Лысенко О.Г.
11	математика	59%	5%	Моргун Т.И., Хохлова Н.Г.
	русский язык	45%	15%	Лысенко О.Г., Парпулова Е.А.
		75%	4%	
	информатика и ИКТ	0%	50%	Зайцева Л.Е.
	биология	25%	50%	Мельник А.А.
	физика	38%	0%	Сурина Е.И.
	обществознание	33%	20%	Никитюк Е.П., Цапова М.А.
	химия	80%	0%	Реброва И.В.
	английский язык	80%	0%	Семёнова Г.А., Паэгле Н.В.
	история	52%	43%	Никитюк Е.П., Цапова М.А.
	литература	100%	0%	Парпулова Е.А.
география	100%	0%	Благовещенская Е.П.	
математика	79%	2%	Моргун Т.И., Хохлова Н.Г.	

Учителям-предметникам необходимо:

1. Обратить внимание на темы, вызвавшие наибольшее затруднение в работе при прохождении программного материала.
2. Продолжить формирование метапредметных умений обучающихся на всех уроках.

Учебный план платных услуг разработан в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 101), Постановлением Правительства РФ от 15 августа 2013г. № 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг», Уставом МБОУ СОШ № 83, в соответствии с которым школа вправе сверх установленного муниципального задания, а также в случаях, определённых федеральными законами, в пределах установленного муниципального задания выполнять работы, оказывать платные образовательные услуги, не относящиеся к её основным видам деятельности, предусмотренным Уставом, в сфере образования для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях.

Платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счёт бюджетных средств.

Платные услуги организуются в образовательном учреждении в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей обучающихся в получении дополнительного образования и развития их личности, создания условий для реализации потребителями образовательных потенциальных возможностей.

В школе предусмотрены платные дополнительные образовательные услуги по программам социально-педагогической направленности, которые были реализованы в 2017-2018 учебном году (было открыто 28 групп – 168 человек):

1. Для детей, поступающих в первый класс, обучение по программе «Предшкольное образование», целью программы является расширение кругозора младшего школьника, формирование его готовности к систематическому обучению, выравнивание возможностей каждого ребенка, позволяющих ему в дальнейшем успешно усвоить программу начальной школы.

2. Для учащихся начальной школы программы: «Психологическая азбука», «Информатика в играх и задачах», «Занимательная грамматика». Данные курсы позволяют наиболее успешно применять индивидуальный подход к каждому школьнику с учетом его способностей.

3. Для учащихся среднего звена программы: «За страницами учебника математики», «Исследовательские задачи с параметрами и модулями», «Страноведение». Целью программ является расширение и углубление знаний по предмету, развитие у школьников логических способностей,

формирование лингвистической компетенции, совершенствование коммуникативной культуры.

Наряду с решением задач по практическому применению полученных знаний, данные программы позволяют решить развивающие, обучающие и воспитательные задачи.

Занятия в форме платных дополнительных образовательных услуг вносят значимый вклад в формирование информационного компонента общеучебных умений и навыков, развивают математические способности, совершенствуют коммуникативную культуру, повышают уровень языкового развития. Платные дополнительные образовательные услуги оказывают учителя Оберемченко С.Ю., Баслык Е.А., Осадчая О.В., Веретельник М.В., Шемякина Э.У., Ганжа В.В., Титова И.А., Мосина Л.В., Щербинина К.Д., Малышева О.Н., Васина И.Г., Тютюникова С.М., Мамутова Л.П., Михайлова И.А., Киреева И.В., Кутукова О.Н., Бережной С.С., Литвиненко С.П., Крупникова В.О., Щербакова Н.А., Белоус Н.А., Янчева А.Н., Цепкало А.Е., Кривченко Т.А., Порядина А.А., Абраамян Ж.Г., Руденко Д.В., Паэгле Н.В.

Был оформлен стенд «Платные дополнительные образовательные услуги», на котором размещена вся информация об этом виде образовательных услугах.

Основной формой учебной деятельности является урок.

Особое внимание в работе школы уделялось совершенствованию форм и методов организации урока, а также личностно-ориентированному подходу в процессе обучения.

Основными направлениями посещений и контроля уроков были:

- формы и методы, применяемые на уроках, качество организации учебного процесса;
- использование мультимедийных технологий и организация работы на уроке со слабоуспевающими и одаренными обучающимися;
- самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация;
- оценка знаний, умений и навыков обучающихся, работа по предупреждению неуспеваемости;
- создание на занятиях комфортных условий для сохранения здоровья и безопасности.

Анализ посещенных уроков показал, что большинство учителей-предметников используют мультимедийные технологии, ИКТ, поощряют инициативу и самостоятельность обучающихся. Анализ посещенных уроков выявил ряд проблем:

- нечетко продуманы этапы урока, особенно заключительный этап (итоги, оценки, комментарий домашнего задания);
- низкий уровень использования учебно-наглядного оборудования на уроках;
- организация работы со слабоуспевающими и мотивированными детьми.

Не все учителя выполняли должным образом требования, предъявляемые к педагогам (Косцов В.В., Жданова Н.В., Беспалова И.А., Сурина Е.И., Волынщиков В.М., Потоцкая Н.Ю., Бурлака А.А.,

Архангельская Л.Г.). Имелись случаи опозданий, несвоевременное начало и окончание урока.

Учитель должен ежедневно быть готов к уроку, план урока должен быть по ФГОС, дети сами формулируют цель и планируют результат, в деталях продумано использование всего имеющегося оборудования, классной доски, ТСО, возможностей УМК, но главное – необходимо помнить, что урок длится 40 минут.

Контроль за учебной деятельностью как учителя, так и ученика носил научно-исследовательский характер. Информация об отношении ученика к учёбе, комфортности на уроке, мотивационной деятельности, уровне психологического общения учитель – ученик была получена из анкетирования учеников и их родителей. Анализ результатов анкетирования позволяет выявить проблемы в обучении, формировать учебный план, предпрофильное обучение.

Классно-обобщающий контроль даёт широкие возможности увидеть класс изнутри, выяснить состояние организации классного коллектива, уровень подготовки учащихся по различным предметам. Контроль предполагает в идеале посещение всех уроков по учебному плану. Именно при классно-обобщающем контроле невольно сравниваются педагоги по уровню квалификации, единству требований к учащимся, учёту их индивидуальных особенностей.

В рамках ВШК осуществлялась проверка учебных кабинетов.

Учебный кабинет – это помещение школы, оснащённое наглядными пособиями, оборудованием, мебелью и техническими средствами обучения, в котором проводится учебная, дополнительная и внеклассная работа с учащимися в полном соответствии с действующими государственными образовательными стандартами, учебными планами и программами, а также методическая работа по предмету с целью повышения эффективности и результативности образовательного процесса.

Оборудование учебного кабинета должно позволять вести эффективное преподавание предмета при всём разнообразии методических приёмов.

В течение учебного года неоднократно проверялись кабинеты.

Цель проверки:

1. Соблюдение санитарно-гигиенических норм при оборудовании учебных кабинетов.
2. Методическое оснащение кабинетов: материалы к ОГЭ, ЕГЭ, таблицы, дополнительная литература по предметам.
3. Наличие:
  - технических средств обучения, видео- и аудиоматериалов;
  - символики РФ, стендов к ОГЭ, ЕГЭ, классного уголка.
4. Озеленение, санитарное состояние.

Санитарное состояние и содержание учебных кабинетов соответствует санитарно-гигиеническим нормам СанПиН 2.4.2.2821-10 (глава V) «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

Вместе с тем необходимо дооформить паспорта кабинетов, постоянно пополнять кабинеты дидактическими и раздаточными пособиями. Стенды к ОГЭ и ЕГЭ оформить более красочно, обязательно наличие информационной картинки.

В целом по итогам проверок следует отметить следующие кабинеты: 116, 221, 227, 232, 233, 234, 235, 236, 311, 321, 323, 324, 326, 331, 333, 336.

Необходимо дооборудовать кабинеты: 113, 213, 222, 226, 334.

Одна из основных задач школы – создание и поддержание условий для физического развития обучающихся, охраны и укрепления их здоровья, формирования ценности здорового образа жизни. Эта задача решалась через реализацию общешкольных программ: «Программа по профилактике употребления ПАВ среди детей и подростков», через уроки физической культуры, ОБЖ, работу спортивной секции, использование на занятиях здоровьесберегающих технологий, через выполнение плана мероприятий по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, планов проведения недель и дней здоровья, систему тематических классных часов по вопросам гигиены и охраны здоровья, проведение Интернет-уроков, посвященных профилактике наркомании и суицида среди детей и подростков.

Здоровьесохраняющая направленность образовательного процесса:

- расписание уроков для начальной, средней и старшей школы с учетом возрастных особенностей;
- организация сбалансированного горячего питания школьников;
- динамические паузы и физкультминутки во время проведения уроков;
- система медицинского мониторинга: вакцинация учащихся (с разрешения родителей), диспансеризация, витаминизация;
- прохождение профилактического медицинского осмотра учителями и учащимися;
- проведение уроков физической культуры на свежем воздухе в осенне-весенний период с целью закаливания обучающихся и снижения риска простудных заболеваний;
- проведение Дня здоровья, туристических слетов, спортивных праздников;
- участие школьников в спортивных секциях;
- беседы с родителями (законными представителями) о правильном режиме дня и здоровье детей.

Следующим условием создания школьной полноценной среды является наличие оздоровительной инфраструктуры – медицинского кабинета.

Анализ медицинской диагностики состояния здоровья учащихся показал следующие результаты:

**Классификация обучающихся,  
состоящих на диспансерном учёте по разным категориям заболевания.  
Сравнительный анализ по годам.**

Количество учащихся	2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год	
	1505		1680		1800	
I группа	340	23%	375	22%	414	23%
II группа	1022	68%	1116	67%	1170	65%
III группа	126	8%	149	9%	180	10%
IV группа	17	1%	18	1%	18	1%
V группа	20	1%	22	1%	18	1%

По результатам медицинского осмотра выяснилось:

I группа (здоровые дети) – 23%. Преобладают обучающиеся, отнесенные ко II группе здоровья, – 65% (дети, не имеющие больших отклонений в состоянии здоровья), III группа здоровья (дети, имеющие хронические заболевания) – 10%, по 1% – дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья. Ослабление зрения детей свидетельствует о большом объеме зрительных нагрузок и необходимости регулярного проведения ежедневных упражнений для глаз.

В течение года проводился медицинский осмотр 14-летних девушек и юношей.

Цель здоровьесберегающих образовательных технологий обучения – обеспечить школьнику возможность сохранения здоровья за период обучения в школе, сформировать у него необходимые знания, умения, навыки по здоровому образу жизни, научить использовать полученные знания в повседневной жизни. Профилактика заболеваемости проводится по специальному графику, включает в себя вакцинацию и прививки школьников, отслеживание основных параметров развития организма в динамике (начало-конец учебного года), что позволяет сделать соответствующие выводы о состоянии здоровья обучающихся и их физической подготовленности.

Медицинские работники, учителя физической культуры проводят лекции и беседы с учащимися о здоровом образе жизни, профилактике алкоголизма и наркомании, травматизма, простудных заболеваний.

Забота о здоровье учащихся в нашей школе является одним из приоритетов работы всего педагогического коллектива. Поэтому необходимо:

1. Повысить уровень компетентности педагогов в сфере создания здоровьесберегающей среды в школе.
2. Следить за соответствием санитарно-гигиенических условий обучения требованиям СанПиН: чистота в классе, оптимальность светового и воздушно-теплового режима, режим проветривания кабинета, выполнение санитарных требований при использовании различных средств обучения.
3. Повышение мотивации школьников к здоровому образу жизни, популяризация форм здоровьесберегающей деятельности среди педагогов, обучающихся и их родителей.
4. Профилактика табакокурения, наркомании, алкоголизма, школьного и дорожного травматизма.

### **Общие выводы и рекомендации:**

1. Сформировать систему индивидуальной работы учащихся по подготовке к олимпиадам, конкурсам, научно-практическим конференциям.
2. Сформировать качественный уровень знаний учащихся при подготовке и сдаче ЕГЭ и ОГЭ.
3. Активизировать работу ученического самоуправления как одного из способов удовлетворения индивидуальных потребностей учащихся, ввести новые формы работы, имеющие практическую направленность для воспитания гражданственности и нравственности учащихся.
4. Обучать учителей-предметников проведению на практике методик, технологий, способствующих социализации личности через курсы, психологические тренинги, семинары, защиту программ по самообразованию, с дачей открытых уроков, мероприятий.
5. Необходимо, чтобы старшеклассники вели портфолио достижений, с целью объективного фиксирования их индивидуальных достижений. Безусловная ценность портфолио достижений способствует развитию мотивации дальнейшего творческого роста.



